



PROVINCIA DI SALERNO

Decreto del Presidente della Provincia

data 25 giugno 2020

N. **90** del registro generale

Rettifica valutazione del Segretario Generale p.t. dott.ssa Carmela Cucca – annualità 2018.

IL PRESIDENTE

Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Pasquale Papa

VISTA la proposta di decreto n. 8 del registro del Settore proponente redatta all'interno;

PRESO ATTO dei riferimenti normativi citati;

VISTA la deliberazione di Consiglio provinciale 25 maggio 2020, n.17, di approvazione del bilancio di previsione 2020-2022;

VISTO il Decreto legislativo n. 267/2000;

VISTA la Legge n. 56/2014;

VISTO lo Statuto della Provincia ed in particolare gli artt. 25 e 27;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

DECRETA

- 1) di approvare la proposta di decreto n. 8 del registro del Settore proponente inserita nel presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) di incaricare il Dirigente del settore proponente dell'esecuzione del presente decreto.



PROVINCIA DI SALERNO

Proposta di decreto del Presidente della Provincia

Data 11 giugno 2020

N. 8 Registro Settore

SETTORE PROPONENTE: PRESIDENZA E AFFARI GENERALI

OGGETTO: Rettifica valutazione del Segretario Generale p.t. dott.ssa Carmela Cucca – annualità 2018.

RELAZIONE TECNICA:

Premesso che:

- l'art. 7, comma 5, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, stabilisce che le amministrazioni pubbliche non possono erogare trattamenti economici accessori che non corrispondano alle prestazioni effettivamente rese;
- l'art. 24, comma 1, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, stabilisce che la retribuzione del personale con qualifica dirigenziale è determinata dai contratti collettivi per le aree dirigenziali, prevedendo che il trattamento economico accessorio sia correlato alle funzioni attribuite, alle connesse responsabilità e ai risultati conseguiti;

Preso atto:

- che in data 21/12/2018 è stato approvato il Contratto Decentrato Integrativo area dirigenti della Provincia di Salerno, parte giuridica 2018-2021, ed annualità economica 2018;

Richiamato:

il CCNL normativo Comparto Regioni-Enti locali- Area Dirigenza 1998/2001 del 23/12/1999 ed in particolare:

- l'art. 23 che disciplina il sistema di valutazione delle prestazioni dei dirigenti;
- l'art. 27 "Retribuzione di posizione" che prevede al co. 9 "Le risorse destinate alla retribuzione di posizione devono essere integralmente utilizzate. Eventuali risorse che a consultivo risultassero ancora disponibili sono temporaneamente utilizzate per la retribuzione di risultato relativa al medesimo anno e quindi riassegnate al finanziamento della retribuzione di posizione a decorrere dall'esercizio finanziario successivo";
- l'art. 28 co. 1 che prevede che le risorse destinate alla remunerazione dell'indennità di risultato non possono essere inferiori al 15% delle risorse individuate ai sensi dell'art. 26 del CCNL citato, e che al co. 2 recita "le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato devono essere integralmente utilizzate nell'anno di riferimento; ove ciò non sia possibile, le eventuali risorse non spese sono destinate al finanziamento della predetta retribuzione di risultato nell'anno successivo";
- l'art. 29 c.1 "Gli enti definiscono i criteri per la determinazione e per l'erogazione annuale della retribuzione di risultato", e c. 2: "Nella definizione dei criteri di cui al c.1, gli enti devono prevedere che la retribuzione di risultato possa essere erogata solo a seguito di preventiva definizione degli obiettivi annuali, nel rispetto dei principi di cui all'art.14, c.1 del D.Lgs. n.29/93 e della positiva verifica e certificazione dei risultati di gestione conseguiti in coerenza con detti obiettivi, secondo le risultanze dei sistemi di valutazione di cui all'art.23 del CCNL del 10/04/1996 come sostituito dall'art.14.....";

Preso atto del parere Aran dell'08/10/2013, che prevede che: *"l'Ente, a seguito della nuova graduazione delle funzioni dirigenziali e del minor importo riconosciuto del valore della retribuzione di posizione delle stesse, potrebbe valutare una rivisitazione della originaria ripartizione delle risorse tra retribuzione di posizione e di risultato, in modo da destinare a quest'ultima voce retributiva le risorse non più utili per la prima";*

Considerato che:

- con Decreto del Presidente della Provincia n. 52 del 14.07.2016, avente ad oggetto “*Modifica al Regolamento degli Uffici e dei servizi – provvedimenti*” è stata abrogata la previsione del “*valore economico della retribuzione delle posizioni dirigenziali articolate nelle dieci fasce*”, riportato nell’allegato D del Regolamento, di cui all’art. 237 co. 3 del predetto Regolamento e nella tabella finale di raccordo dei punteggi, delle fasce e dei valori delle posizioni collegate agli importi economici correlati, approvata con la Deliberazione di G.P. n.369 del 16/10/2010, riferita al punto C dell’Allegato D al Regolamento, è stata eliminata la previsione di un importo economico correlato alla previsione delle fasce, a decorrere dal 01/01/2013;
- con decreto 76 dell’11 luglio 2017 è stato integrato il decreto del Presidente della Provincia n. 56 del 09/06/2017, ad oggetto: “*Valutazione della performance dei dirigenti e determinazione dell’indennità di risultato per l’anno 2015*” stabilendo, così come previsto dall’art. 20 del Regolamento sulla Performance, di procedere alla consequenziale rideterminazione delle percentuali riportate nell’allegato A del Regolamento sulla Performance, nel senso che l’importo della retribuzione di risultato deve tenere conto della gradualità stabilita nella tabella A allegata al regolamento sulla performance, potendo subire aumenti o diminuzioni in ragione delle risorse disponibili per il risultato, nei limiti del fondo dell’anno di riferimento, tenuto conto che le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato devono essere integralmente utilizzate nell’anno di riferimento;
- l’art. 243, comma 3, del vigente Regolamento degli Uffici e Servizi prevede che il riconoscimento e l’attribuzione della retribuzione di risultato rientra nelle competenze della Giunta, che vi provvede con l’assistenza tecnica dell’Organismo di valutazione coadiuvato dal Servizio di controllo interno;
- alla luce della legge 7 aprile 2014, n. 56, così come recepita nello statuto dell’Ente approvato con delibera di Consiglio Provinciale n. 3 del 30 marzo 2015, il riconoscimento e l’attribuzione della retribuzione di risultato rientra nelle competenze del Presidente della Provincia.

Visti:

- il Decreto del Presidente della Provincia n. 86 del 29 giugno 2018 con cui è stato approvato il Piano esecutivo di gestione (PEG), il piano dettagliato degli obiettivi (PDO) ed il piano della performance (PP) per l’anno 2018, unificati, ai sensi del comma 3-bis dell’art. 169 del TUEL, in un unico documento;
- la relazione intermedia annualità 2018, predisposta dell’O.I.V. e la relazione annuale sulla performance anno 2018, approvata con decreto del Presidente della Provincia il 04.10.2019;
- il Report sulla Customer Satisfaction per l’anno 2018 predisposto dal settore Servizi ai Comuni;
- il Decreto del Presidente della Provincia n. 9 del 29 gennaio 2020 ad oggetto “*Valutazione della performance dei dirigenti e del Segretario Generale p.t. con determinazione dell’indennità di risultato per l’anno 2018 con relative pesature*”;
- l’istanza di revisione della valutazione annualità 2018 presentata dalla dott.ssa Carmela Cucca al tempo, Segretario Generale, assunta al protocollo generale dell’Ente al n. PSA202000030657 del 15 maggio 2020;

Tenuto altresì conto di tutto quanto normativamente previsto in sede di valutazione della performance;

Dato atto:

- che con prot. n. PSA202000035482 del 09/06/2020 il dirigente del Settore Presidenza e AA.GG. trasmetteva, al Presidente, le osservazioni alla richiesta di revisione della Dott. Cucca alla scheda di valutazione della performance anno 2018 disponibili agli del Settore, e la scheda di valutazione individuale dell’attività svolta dal Segretario Generale p.t. annualità 2018, predisposte dall’Organismo Indipendente di Valutazione;

Dato atto che:

- il presente atto non comporta oneri economici diretti o indiretti a carico della Provincia di Salerno e la sua approvazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria dell’Ente, in quanto trattasi esclusivamente di revisione di valutazione già assunta che non comporta variazione di compenso;

- con la sottoscrizione della proposta il dirigente ne attesta anche la regolarità tecnica ed esprime la sua approvazione, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;
- per il presente atto dovrà essere richiesta la pubblicazione in Albo Pretorio ed in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 13 del D. Lgs. 33/2013;
- Si attesta che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, non è classificato a rischio dal PTPCT.

“Si propone, pertanto, l'adozione dell'atto nella formulazione che segue”.

Salerno, 11 giugno 2020

Il Dirigente
Dott. Alfonso Ferraioli
(Firmato digitalmente)



ALFONSO FERRAIOLI
PROVINCIA DI
SALERNO
11.06.2020 14:27:51
UTC

PROPOSTA

IL PRESIDENTE

Vista la relazione che precede e che qui si intende totalmente trascritta e che costituisce parte integrante e sostanziale del presente decreto;

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del dirigente;

Visti:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”;
- la legge 56/2014;
- lo Statuto della Provincia di Salerno;
- il Regolamento sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- il Regolamento recante la disciplina della misurazione, della valutazione, della rendicontazione e della trasparenza della performance;

DECRETA

- 1) la premessa forma parte integrante e sostanziale e si intende integralmente trascritta ed approvata;
- 2) di prendere atto delle osservazioni alla richiesta di revisione della scheda di valutazione della performance anno 2018 acquisita al prot. dell’Ente n. PSA202000035482 del 9 giugno 2020 agli atti del Settore.
- 3) di approvare la rettificata scheda riepilogativa di valutazione dell’attività svolta dal Segretario Generale p.t. annualità 2018, redatta dall’Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), acquisita al prot. dell’Ente n. PSA202000035482 del 9 giugno 2020, allegata al presente decreto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale;
- 4) di stabilire che il presente atto non comporta maggiori oneri a carico della Provincia di Salerno e la sua approvazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria dell’Ente, in quanto trattasi esclusivamente di revisione di valutazione già assunta che non comporta variazione di compenso;
- 5) di abrogare ogni altra previsione regolamentare in contrasto con quanto stabilito con il presente decreto, nonché di considerare non applicabili gli atti (decreti, determine, note, ...);
- 6) di demandare al dirigente competente la pubblicazione del presente provvedimento, compreso l’allegato, in Amministrazione Trasparente ai sensi del D.Lgs. 33/2013;
- 7) di trasmettere il presente atto al Settore Personale e Finanze;
- 8) di comunicare il presente atto al Segretario Generale p.t., dott.ssa Carmela Cucca;
- 9) di dare atto, come attestato nella relazione tecnica, che il presente procedimento, con riferimento all’Area funzionale di appartenenza, non è classificato a rischio dal vigente PTPCT 2020/2022;
- 10) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell’art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Documento firmato digitalmente a sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii

Parere di regolarità tecnica/amministrativa

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

IL DIRIGENTE
(Alfonso ferraioli)

Firmato digitalmente

Salerno, lì 11 giugno 2020

Parere di regolarità contabile

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**, in quanto trattasi esclusivamente di revisione di valutazione già assunta e non di variazione di compenso

IL DIRIGENTE
(Marina Fronda)
Firmato digitalmente

Salerno, lì 12 giugno 2020

Parere di conformita'

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 27, comma 6, dello Statuto provinciale)

si esprime il seguente parere in ordine alla conformità della proposta, a seguito dell'istruttoria compiuta dai competenti uffici e sulla scorta dei pareri resi in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sull'atto:

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

IL SEGRETARIO GENERALE
(Pasquale Papa)
Firmato digitalmente

Salerno, lì 25 giugno 2020

Copia conforme al documento informatico custodito presso il Servizio "Supporto agli Organi dell'Ente, Trasparenza e URP", ai sensi dell'articolo 23 del D.lgs. n. 82/2005.

Segue decreto del Presidente della Provincia del 25 giugno 2020, n. 90

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(MICHELE STRIANESE)
Firmato digitalmente

IL SEGRETARIO GENERALE
(Pasquale Papa)
Firmato digitalmente

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione del presente decreto mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Salerno ai sensi dell'art.32, co. 1, L. 18/06/2009 n. 69 e dell'art. 27, co. 8, dello Statuto provinciale e, se previsto, nella sezione "Amministrazione Trasparente", del sito, ai sensi del D.Lgs. 33/2013, e contestuale comunicazione ai Capi Gruppo consiliari, ai sensi dell'art.125 del D.Lgs. n.267/2000.

IL SEGRETARIO GENERALE
(Pasquale Papa)
Firmato digitalmente



provinciaisalemo

Organismo Indipendente di Valutazione

Scheda di valutazione della prestazione dei dirigenti

Anno 2018

Settore: Segreteria Generale

1. SERVIZIO STAFF SEGRETERIA GENERALE E SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE, TRASPARENZA
2. SUPPORTO E ASSISTENZA AGLI ORGANI DELL'ENTE

Segretario Generale : Dott.ssa Carmela Cucca

Organo Politico di Riferimento: Presidente della Provincia

Periodo di riferimento: 01/01/2018 - 13/12/2018

A. Valutazione dei risultati (I)

N.	Obiettivi individuali (performance individuale)	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione(2)	Punteggio complessivo
Obiettivo st. 1	Gestione dei servizi di supporto alle Attività Generali dell'Ente	30	30%	raggiunto	98%	8,82
Obiettivo operativo 1	Redazione PTPC 2018-2020, attraverso il coinvolgimento dei protagonisti della prevenzione (dirigenti- referenti-dipendenti)		50%		90%	13,5
Obiettivo operativo 2	Adozione misure generali e specifiche prevenzione corruzione.		5%		100%	1,5
Obiettivo operativo 3	Monitoraggio costante sull'attuazione del P.T.P.C.T. anche attraverso le attività di controllo sugli atti		25%		100%	7,5
Obiettivo operativo 4	Coordinamento e monitoraggio dell'adempimento da parte delle strutture interne degli obblighi di pubblicità degli atti nella sezione del		10%		100%	3



Organismo Indipendente di Valutazione

	<i>portale "Amministrazione trasparente"</i>					
<i>Obi etti vo op era tivo 5</i>	<i>Attività contrattuale dell'Ente</i>		10%		100%	3
Ob iet tivo str ate gic o 2	Gestione dei servizi di supporto alle attività generali dell'Ente .		35%	raggiunto	97,5%	10,24
<i>Obi etti vo op era tivo 1</i>	<i>Avvio e implementazione del sistema di controllo strategico . Valutazione costante e periodica degli indicatori di risultato</i>		20%		100%	6
<i>Obi etti vo op era tivo 2</i>	<i>Predisposizione della nuova struttura organizzativa dell'Ente e revisione del funzionigramma – organigramma</i>		10%		100%	3
<i>Obi etti vo op era tivo 3</i>	<i>Elaborazione del Piano dettagliato degli obiettivi (PDO) e della performance provvisorio o (PP)</i>		10%		90%	2,7
<i>Obi etti vo op era tivo 4</i>	<i>Elaborazione del Piano dettagliato degli obiettivi (PDO) e della performance definitivo (PP)</i>		10%		100%	3
<i>Obi etti vo op era tivo 5</i>	<i>Revisione e modifica del regolamento sulla disciplina della performance dell'Ente alla luce delle disposizioni introdotte dal D.lgs. n. 74/2017</i>		15%		100%	4,5
<i>Obi etti vo</i>	<i>Revisione di tutte le disposizioni in materia di</i>		15%		90%	4,05



Organismo Indipendente di Valutazione

op era tivo 6	organizzazione degli uffici e dei servizi , in modo da adeguarle al nuovo statuto dell'Ente , alla normativa nazionale e regionale secondo quanto disposto dai D.lgs. nn. 74 e 75 del 2017					
Obi etti vo op era tivo 7	Accrescimento delle conoscenze e delle competenze attraverso al partecipazione a corsi di formazione ed aggiornamento professionale		10%		100%	3
Obi etti vo op era tivo 8	Predisposizione del regolamento sulla formazione ed aggiornamento professionale dei dipendenti		10%		100%	3
Ob iett ivo str ate gic o 3	Gestione dei servizi di supporto alle attività generali dell'Ente		25%		100%	7,5
Obi etti vo op era tivo 1	Adeguato ed efficace supporto all'attività provvedimentale del Presidente della Provincia		25%		100%	7,5
Obi etti vo op era tivo 2	Revisione dello Statuto dell'Ente		10%		100%	3
Obi etti vo op era tivo 3	Adeguato ed efficace supporto all'attività provvedimentale del Consiglio Provinciale e delle sue articolazioni , nonché del'Assemblea dei Sindaci		40%		100%	12
Obi	Gestione puntuale e		25%		100%	7,5



Organismo Indipendente di Valutazione

<i>etti vo op era tivo 4</i>	<i>regolare del procedimento elettorale per la nomina degli organi di governo di cui alla legge n. 56/2014</i>					
						Tot. 26,56



Organismo Indipendente di Valutazione

Scheda di valutazione della prestazione dei dirigenti

Anno 2018

Segretario Generale: Carmela Cucca

Organo Politico di Riferimento: Presidente della Provincia

Periodo di riferimento: 01/01/2018 - 13/12/2018

A. Valutazione dei risultati (I)

N.	Obiettivi collettivi (performance organizzativa)	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione e (2)	Punteggio complessivo
1	Implementazione del controllo successivo degli atti amministrativi mediante introduzione della procedura di controllo delle deliberazioni di approvazione dei debiti fuori bilancio	20	9%	raggiunto	90%	1,62
2	Capacità di interazione con gli Organi dell'Ente in relazione agli obiettivi assegnati nel P.E.G. 2017. Miglioramento delle risorse umane attraverso giornate formative in tema di anticorruzione	20	9%	raggiunto	100%	1,8
3	Ottimizzazione risorse umane mediante motivazione e assegnazione carichi lavoro in relazione alle capacità e ai profili professionali	20	7%	raggiunto	100%	1,4
4	Organizzazione giornate formative anticorruzione costo zero.	20	8%	raggiunto	100%	1,6
5	Valorizzazione personale e utilizzo risorse umane interne in sinergia con altri settori	20	8%	raggiunto	100%	1,6
6	Attività prevenzione corruzione e trasparenza attraverso misure prevenzione della corruzione di carattere generale e/o trasversale, individuate nel PTPC 2017/2019	20	8%	raggiunto	90%	1,44
7	Capacità di svolgere funzioni di assistenza giuridico – amministrativa nei confronti degli organi di governo dell'Ente	20	25%	raggiunto	100%	5
8	Capacità di partecipare attivamente alla vita	20	15%	raggiunto	100%	3



Organismo Indipendente di Valutazione

	amministrativa svolgendo un ruolo non solo consultivo					
9	Capacità di svolgere funzioni consultive , referenti e di assistenza al Consiglio	20	10%	raggiunto	100%	2
						Tot. 19,46

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 19,3 SU UN TOTALE ATTRIBUIBILE DI 20 PUNTI



Organismo Indipendente di Valutazione

Segretario Generale: Carmela Cucca
Organo Politico di Riferimento: Presidente della Provincia
Periodo di riferimento: 01/01/2018 - 13/12/2018
B. Valutazione delle capacità manageriali (3)

Fattori di valutazione		Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Grado di valutazione (4)	Punteggio complessivo
Innovazione e propositività	Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposte innovative formulate in sede di negoziazione del PEG/PDO	3	100%	3
Interazione con gli organi di indirizzo politico	Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Tempistica nell'attuazione delle direttive	4	100%	4
Gestione delle risorse umane	Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	Indagine sul benessere organizzativo	4	100%	4
Gestione economica ed organizzativa	Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Tempistica nell'adozione delle Determinazioni	1	100%	1
Autonomia	Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	Numero iniziative volte ad ottimizzare la gestione delle risorse umane e finanziarie	1	100%	1
Decisionalità	Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	Tempistica nell'adozione di provvedimenti o determinazioni imposti da situazioni contingenti o eccezionali	1	100%	1
Tensione al risultato	Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	Grado di raggiungimento dei risultati su obiettivi sfidanti e complessi	2	100%	2
Flessibilità	Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	Rimodulazione della microstruttura organizzativa del Settore	2	100%	2
Attenzione alla qualità	Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Livelli degli standard di qualità del servizio fornito	2	100%	2

Tot. 20

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 20 SU UN TOTALE ATTRIBUIBILE DI 20 PUNTI



Organismo Indipendente di Valutazione

Scheda di valutazione della prestazione dei dirigenti

Anno 2018

Segretario Generale: Carmela Cucca

Organo Politico di Riferimento: Presidente della Provincia

Periodo di riferimento: 01/01/2018 - 13/12/2018

C. Valutazione delle competenze professionali (5)

Fattori di valutazione	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Grado di valutazione (6)	Punteggio complessivo
Conoscenze di base	Titolo di studio posseduto	1	100%	1
Conoscenze disciplinari	Valutazione curriculum	1	100%	1
Capacità di gestire i processi tecnici	Tempi di adeguamento alle normative, alle disposizioni ed agli atti di indirizzo	1	100%	1
Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	Corsi di formazione giornate informative	2	100%	2

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 5 SU UN TOTALE ATTRIBUIBILE DI 5 , PUNTI _____



provincia:isalemo

Organismo Indipendente di Valutazione

Scheda di valutazione della prestazione dei dirigenti

Anno 2018

Segretario Generale: Carmela Cucca

Organo Politico di Riferimento: Presidente della Provincia

Periodo di riferimento: 01/12/2018 - 13/12/2018

D. Valutazione dell'indagine di customer satisfaction (7)

Tipologia di indagine	Metodologia di rilevazione	Numero di indagini effettuate durante l'anno	Numero di risposte ricevute	Numero di risposte statisticamente significative	Esito dell'indagine	Punteggio
Esterna	Customer esterna a campione mediante interviste telefoniche	La customer attualmente è in lavorazione come risultante dalla relazione del dirigente per cui ci si riporta quella precedente atteso altresì che sono stati assegnati i medesimi obiettivi del PEG PDO 2016			Non rilevata	
Interna	Customer interna mediante somministrazione di questionari a tutti i dipendenti dell'ente				Positivo	10

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 10 SU UN TOTALE ATTRIBUIBILE DI 10, PUNTI _____

customer esterna parametri	da 9 a 12	Positivo	
	da 5 a 8	Sufficiente	
	da 1 a 4	Negativo	

customer interna parametri	da 9 a 12	Positivo	
	da 5 a 8	Sufficiente	
	da 1 a 4	Negativo	

customer esterna metro giudizio oiv rapportati alla scheda valutazione di risultato		Valutazione nel caso di settore con una sola tipologia di customer rilevata	Valutazione nel caso di settore con due tipologie di customer rilevata
	maggiore di 9	10	5
	tra 5 ed 8,99	7,5	4
	tra 1 e 4,99	2,5	2

customer interna metro giudizio oiv rapportati alla scheda valutazione di risultato		Valutazione nel caso di settore con una sola tipologia di customer rilevata	Valutazione nel caso di settore con due tipologie di customer rilevata
	positivo	10	5
	sufficiente	7,5	4
	negativo	2,5	2



provincia:isalemo

Organismo Indipendente di Valutazione

Scheda di valutazione della prestazione dei dirigenti
Anno 2018

Segretario Generale: Carmela Cucca

Periodo di riferimento: 01/01/2018 - 13/12/2018

E. Capacità di valutazione dei collaboratori (8)

Dipendenti assegnati alla struttura		Numero di fasce utilizzate	Percentuale di distribuzione nelle fasce	Punteggio
Categoria	B)	Nel periodo considerato i dirigenti hanno cambiato più volte dipendenti assegnati, pertanto si terrà conto dei parametri medi dell'ente sulla base dei dati complessivi tratti dal report sulla produttività*		15
	C)			
	D)			
	D) p.o.			
Tot.				

Valutazione dei collaboratori anno 2015*								
punteggio	numero dipendenti	fascia	punteggio	numero dipendenti	Fascia	punteggio	numero dipendenti	fascia
50,1	1	terza	81	1	Seconda	91	9	prima
50,2 - 63	1	terza	81,1 - 82	2	Seconda	91,1 - 92	31	prima
63,1 - 68	1	terza	82,1 - 86	2	Seconda	92,1 - 93	25	prima
68,1 - 70,2	3	terza	86,1 - 87	2	Seconda	93,1 - 94	47	prima
70,3 - 78	1	terza	87,1 - 89	3	Seconda	94,1 - 95	83	prima
78,1 - 79	3	terza	89,1 - 90	3	Seconda	95,1 - 96	82	prima
80	1	terza				96,1 - 97	53	prima
						97,1 - 98	115	prima
						98,1 - 99	44	prima
						99,1 - 100	208	prima

PARAMETRI DI VALUTAZIONE UTILIZZATI

media dell'utilizzo di una sola fascia senza differenziazione	5
media dell'utilizzo di una più fasce senza differenziazione al loro interno	10
media dell'utilizzo di una più fasce con differenziazione al loro interno	15

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 15 SU UN TOTALE ATTRIBUIBILE DI 15, PUNTI _____

Totale A + B + C + D + E = 96,02

Avv. Eva Fezza

Avv. Mario Della Porta

Il Presidente dell'OIV
Dott. Vincenzo Marrazzo



Organismo Indipendente di Valutazione

NOTE

1 - Punteggio massimo attribuibile: 50 punti (30 punti per gli obiettivi individuali e 20 punti per gli obiettivi collettivi)

2 - Nella assegnazione del grado di valutazione si tiene conto dei seguenti fattori:

- fino al 30% quando l'obiettivo non è stato raggiunto
- fino al 50% quando l'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;
- fino allo 80% quando l'obiettivo è stato raggiunto come concordato;
- fino al 100% quando l'obiettivo è stato superato;

3 - Punteggio massimo attribuibile: 20 punti

4 - Le capacità manageriali sono valutate sulla base della seguente metodologia:

- a) fino al 20 % le capacità manageriali sono state espresse in modo pienamente insufficiente;
- b) fino al 40 % le capacità manageriali sono state espresse in modo insufficiente;
- c) fino al 60 % le capacità manageriali sono state sufficientemente espresse;
- d) fino all' 80 % le capacità manageriali sono state ampiamente espresse;
- e) fino al 100 % le capacità manageriali sono state espresse in maniera ottimale.

5 - Punteggio massimo attribuibile: 10 punti

6 - Le competenze professionali sono valutate sulla base della seguente metodologia:

- a) fino al 20 % le competenze professionali sono state espresse in modo pienamente insufficiente;
- b) fino al 40 % le competenze professionali sono state espresse in modo insufficiente;
- c) fino al 60 % le competenze professionali sono state sufficientemente espresse;
- d) fino all' 80 % le competenze professionali sono state ampiamente espresse;
- e) fino al 100 % le capacità manageriali sono state espresse in maniera ottimale.

7 - Punteggio massimo attribuibile: 10 punti

8 - Punteggio massimo attribuibile: 15 punti