



PROVINCIA DI SALERNO
SEGRETERIA GENERALE
servizio Staff Segreteria Generale
e supporto alle attività di controllo e di prevenzione della corruzione, Trasparenza
Via Roma,104 – Palazzo Sant’Agostino 84121 Salerno
☎ 089 614. 356 - 335
supportoanticorruzione@provincia.salerno.it

Provincia di Salerno
Prot. PSA 201700012531 17/01/2017



STAFF SEGRETERIA GENERALE E SUPPORTO

Al Collegio dei revisori dei Conti

All’Organismo Indipendente di Valutazione

p.c. Al Direttore Generale
avv. Bruno Di Nesta

OGGETTO: Controllo successivo di regolarità amministrativa. Trasmissione schede di controllo con rilievi Novembre 2016.

Si trasmettono in allegato, per quanto di competenza, schede di controllo con rilievi relative ai provvedimenti prodotti dall’Ente nel periodo 01.11.2016 – 30.11.2016 e sottoposti a controllo successivo di regolarità amministrativa dallo scrivente Ufficio secondo le modalità previste dagli artt. 6 e ss. del Regolamento sulla disciplina dei controlli interni approvato con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 4 del 14 febbraio 2013, giusta verbale di estrazione n. 42 del 07.12.2016 pubblicato in Amministrazione Trasparente nella sezione Controlli e Rilievi sull’Amministrazione.

Si precisa che:

- la determinazione Cid 36617 del Settore Patrimonio ed Edilizia Scolastica ed il provvedimento prot. SPSA201600272164 del 07.12.2016 sono stati verificata nell’ambito del controllo sistematico degli atti ad Alto Rischio Corruzione ai sensi del PTPC 2016/2018 e della successiva direttiva anticorruzione n. 3/2016;



PROVINCIA DI SALERNO

SEGRETERIA GENERALE

servizio Staff Segreteria Generale

e supporto alle attività di controllo e di prevenzione della corruzione, Trasparenza

Via Roma,104 – Palazzo Sant’Agostino 84121 Salerno

☎ 089 614. 356 - 335

supportoanticorruzione@provincia.salerno.it

- gli atti estratti, individuati ad Alto Rischio Corruzione dal vigente PTPC 2016/2018 e non comunicati alla scrivente Segreteria in ottemperanza alla direttiva anticorruzione suindicata, sono stati sottoposti d’ufficio anche al controllo anticorruzione.

Inoltre, le schede allegate, già comunicate ai Dirigenti competenti attraverso l’imserimento nel sistema idoc ovvero a mezzo pec, saranno pubblicate in Amministrazione Trasparente ai sensi dell’art. 31 del D. Lgs. 33/2013.

Cordiali saluti

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano

Accessi agli atti del personale preposto all'attuazione del regolamento recante la disciplina dei controlli interni ai sensi dell'art. 6 e successivi

Chiudi

Al presente pannello accedono i Dirigenti e gli utenti autorizzati, per i Settori di propria competenza, e il Segretario Generale per tutti i Settori

serie Controllo Novembre 2016

Id 829

Protocollo

Data

Leggi i dati dal protocollo

CID 36673

Reg.Gen. 2872

Data 30/11/2016

Leggi i dati dalla determina

Settore Sett. Viabilità e Infrastrutture

Provved.

Tipo Autorizzazione Concessione Nulla osta Determina

Oggetto IMPEGNO DI SPESA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI SOMMA URGENZA PER L'ELIMINAZIONE DEL PERICOLO GRAVANTE ALLA KM.CA 6+500 DELLA SP N 1 in favore dell'Impresa "Bove Marrazzo Luca" con sede in Tramonti (Sa) alla via Ascensione n. 11, (P.Iva 01915810657)C

Documenti allegati

	Documento	Descrizione	Tipo	kByte
Apri		atti tecnico contabili		0
Apri	Det00036673_001.docx	Testo della determina	docx	24
Apri	Det00036673_002.pdf	certificato-INAIL_4746589 BOVE MARRAZZO LUCA	pdf	26
Apri	Det_00036673.pdf	Determina generata dal sistema	pdf	202

Esito del controllo

data 14/12/2016 (del controllo)

1 Regolarità procedure

SI NO

Per irregolarità dell'atto presupposto: verbale di somma urgenza prot. PSA201600183561 del 06.09.2016, il cui esito del controllo è stato comunicato a mezzo pec con nota prot. INT2016020018462 del 12.10.2016. Pertanto, si ribadiscono i rilievi già effettuati.

note

2 Rispetto dei tempi

SI NO

note

3 Correttezza formale dei provvedimenti

SI NO

note

4 Affidabilità e veridicità dei dati riportati

SI NO

note

5 Rispetto delle normative legislative e regolamentari

SI NO

note

6 Conformità agli atti di indirizzo e di programmazione interna

SI NO

note

Osservazioni/Suggerimenti

Controllo anticorruzione: con rilievi (irregolarità atto presupposto prot. PSA201600183561 del 06.09.2016)

registrato De Stefano Alfonso - 03/01/2017 09:38:58

confermato

visibile De Stefano Alfonso - 03/01/2017 09:39:10

e-mail domenico.ranesi@provincia.salerno.it - 03/01/2017 09:39:10

Registra i dati

Registra e conferma i dati

Rendi i dati visibili al settore

Invia nuova e-mail al dirigente

Scheda controllo in formato .pdf

Chiudi

I dati sono visibili al Settore che ha prodotto l'atto solo dopo la conferma ("Registra e conferma i dati") oppure su richiesta ("Rendi i dati visibili al settore")

Osservazioni del Dirigente

Prot. 201600302182
del 27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 – ALTRI ATTI

Prot. PSA201600270103 del 15.11.2016 Provvedimento di licenza per l'autotrasporto di cose in conto proprio (So. Ge. Co. Di Parente Antonio & C. sas)

1. REGOLARITA' PROCEDURE
SI
2. RISPETTO DEI TEMPI
SI
3. CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI
NO
4. AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI
NO
5. RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI
SI
6. CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA
NO

Oltre le indicazioni già fornitevi con nota prot. PSA201600256643 del 03.11.2016, si ribadisce quanto segue:

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimento dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'istruttoria;
2. Mancata indicazione della data e del numero di protocollo dell'atto introduttivo;
3. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli interni;
4. Manca attestazione dell'osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
5. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
6. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarare la non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
7. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, nonché indicare le eventuali misure adottate, ovvero dichiarare che il provvedimento non è classificato a rischio corruzione;
8. Mancata attestazione dell'assolvimento da parte dell'istante degli oneri fiscali e tributari a suo carico.

Si consiglia inoltre di:

- indicare nel provvedimento che il Responsabile dell'istruttoria ha accertato la presenza dei requisiti previsti dalla legge (artt. 31 e 32 L. 298/74);
- avvisare il destinatario che allo scadere di ciascun quinquennio l'Ente provvederà d'Ufficio alla verifica dei requisiti e, nel caso in cui vengano constatate modificazioni sostanziali, sarà dato corso al procedimento di revoca (art. 36 L. 298/74).

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento.

BD

Il Segretario Generale
Dott. Alfonso De Stefano



Prot. 201600302184
del 27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 – ALTRI ATTI

Prot. PSA201600270070 del 15.11.2016 Provvedimento di licenza per l'autotrasporto di cose in conto proprio (Pomposiello Giancarlo)

1. REGOLARITA' PROCEDURE
SI
2. RISPETTO DEI TEMPI
SI
3. CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI
NO
4. AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI
NO
5. RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI
SI
6. CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA
NO

Oltre le indicazioni già fornitevi con nota prot. PSA201600256643 del 03.11.2016, si ribadisce quanto segue:

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimentale dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'istruttoria;
2. Mancata indicazione della data e del numero di protocollo dell'atto introduttivo;
3. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli interni;
4. Manca attestazione dell'osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
5. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
6. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarare la non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
7. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, nonché indicare le eventuali misure adottate, ovvero dichiarare che il provvedimento non è classificato a rischio corruzione;
8. Mancata attestazione dell'assolvimento da parte dell'Istante degli oneri fiscali e tributari a suo carico.

Si consiglia inoltre di:

- indicare nel provvedimento che il Responsabile dell'Istruttoria ha accertato la presenza dei requisiti previsti dalla legge (artt. 31 e 32 L. 298/74);
- avvisare il destinatario che allo scadere di ciascun quinquennio l'Ente provvederà d'Ufficio alla verifica dei requisiti e, nel caso in cui vengano constatate modificazioni sostanziali, sarà dato corso al procedimento di revoca (art. 36 L. 298/74).

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento.

BD

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano

Prot. 201600302186

del 27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 – ALTRI ATTI

Prot. PSA201600270378 del 15.11.2016 Provvedimento di licenza per l'autotrasporto di cose in conto proprio (RIF.RA Carni di Rispoli Francesco & C. sas)

1. **REGOLARITA' PROCEDURE**
SI
2. **RISPETTO DEI TEMPI**
SI
3. **CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI**
NO
4. **AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI**
NO
5. **RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI**
SI
6. **CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA**
NO

Oltre le indicazioni già fornite con nota prot. PSA201600256643 del 03.11.2016, si ribadisce quanto segue:

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimento dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'istruttoria;
2. Mancata indicazione della data e del numero di protocollo dell'atto introduttivo;
3. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli Interni;
4. Manca attestazione dell'osservanza osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
5. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
6. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarare la non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
7. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, nonché indicare le eventuali misure adottate, ovvero dichiarare che il provvedimento non è classificato a rischio corruzione;
8. Mancata attestazione dell'assolvimento da parte dell'istante degli oneri fiscali e tributari a suo carico.

Si consiglia inoltre di:

- indicare nel provvedimento che il Responsabile dell'istruttoria ha accertato la presenza dei requisiti previsti dalla legge (artt. 31 e 32 L. 298/74);
- avvisare il destinatario che allo scadere di ciascun quinquennio l'Ente provvederà d'Ufficio alla verifica dei requisiti e, nel caso in cui vengano constatate modificazioni sostanziali, sarà dato corso al procedimento di revoca (art. 36 L. 298/74).

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento.

BD

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano

Prot. 21600302180 del
27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 – ALTRI ATTI

Prot. PSA201600270017 del 15.11.2016 Provvedimento di licenza per l'autotrasporto di cose in conto proprio (Ortofrutta La Rocca srl)

1. **REGOLARITA' PROCEDURE**
SI
2. **RISPETTO DEI TEMPI**
SI
3. **CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI**
NO
4. **AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI**
NO
5. **RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI**
SI
6. **CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA**
NO

Oltre le indicazioni già fornitevi con nota prot. PSA201600256643 del 03.11.2016, si ribadisce quanto segue:

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimentale dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'istruttoria;
2. Mancata indicazione della data e del numero di protocollo dell'atto introduttivo;
3. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli Interni;
4. Manca attestazione dell'osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
5. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
6. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarare la non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
7. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, nonché indicare le eventuali misure adottate, ovvero dichiarare che il provvedimento non è classificato a rischio corruzione;
8. Mancata attestazione dell'assolvimento da parte dell'Istante degli oneri fiscali e tributari a suo carico.

Si consiglia inoltre di:

- indicare nel provvedimento che il Responsabile dell'istruttoria ha accertato la presenza dei requisiti previsti dalla legge (artt. 31 e 32 L. 298/74);
- avvisare il destinatario che allo scadere di ciascun quinquennio l'Ente provvederà d'Ufficio alla verifica dei requisiti e, nel caso in cui vengano constatate modificazioni sostanziali, sarà dato corso al procedimento di revoca (art. 36 L. 298/74).

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento.

BD

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano



Prot. 201600302187
del 27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 -- ALTRI ATTI

Prot. PSA201600269949 del 15.11.2016 Provvedimento di licenza per l'autotrasporto di cose in conto proprio (Scarano Società Agricola srl)

1. REGOLARITA' PROCEDURE
SI
2. RISPETTO DEI TEMPI
SI
3. CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI
NO
4. AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI
NO
5. RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI
SI
6. CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA
NO

Oltre le indicazioni già fornitevi con nota prot. PSA201600256643 del 03.11.2016, si ribadisce quanto segue:

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimentale dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'istruttoria;
2. Mancata indicazione della data e del numero di protocollo dell'atto introduttivo;
3. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli interni;
4. Manca attestazione dell'osservanza osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
5. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
6. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto all'Albo Pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarare la non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
7. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, nonché indicare le eventuali misure adottate, ovvero dichiarare che il provvedimento non è classificato a rischio corruzione;
8. Mancata attestazione dell'assolvimento da parte dell'Istante degli oneri fiscali e tributari a suo carico.

Si consiglia inoltre di:

- indicare nel provvedimento che il Responsabile dell'istruttoria ha accertato la presenza dei requisiti previsti dalla legge (artt. 31 e 32 L. 298/74);
- avvisare il destinatario che allo scadere di ciascun quinquennio l'Ente provvederà d'Ufficio alla verifica dei requisiti e, nel caso in cui vengano constatate modificazioni sostanziali, sarà dato corso al procedimento di revoca (art. 36 L. 298/74)

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento.

BD

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano



Prot. 20160032179
del 27.12.2016

Al Dirigente del Settore
Viabilità e Infrastrutture
Dott. Domenico Ranesi

CONTROLLO SUCCESSIVO REGOLARITA' AMMINISTRATIVA NOVEMBRE 2016 – ALTRI ATTI

Prot. PSA201600270652 del 16.11.2016 Progetto per la realizzazione dell'opera pubblica denominata "Impianto di trattamento termico per la valorizzazione dei rifiuti solidi urbani in Provincia di Salerno". Autorizzazione, ai sensi dell'art.28 del DPR 327/2001 e s.m.i., al pagamento della somma depositata a titolo di indennità di espropriazione in favore dei signori Laura Mari, Romilda Tafuri, Alfredo Tafuri e Agostino Tafuri, comproprietari della particelle nn.22,23,25,369(ex 27/b),45,86,88,89 e 373 (ex 91/b) del foglio 48 del Comune di Salerno(Sa).

1. REGOLARITA' PROCEDURE

SI

2. RISPETTO DEI TEMPI

SI

3. CORRETTEZZA FORMALE DEI PROVVEDIMENTI

NO

Il termine disposizione, come precisato nella direttiva anticorruzione n. 3/2015, è tipico degli atti a valenza organizzativa interna e, come tale, non idoneo a fattispecie specifiche, che richiedono anche forme di pubblicità ai fini dell'efficacia, secondo le regole generali e quelle più recenti introdotte dal d.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii.

4. AFFIDABILITA' E VERIDICITA' DEI DATI RIPORTATI

SI

5. RISPETTO DELLE NORMATIVE LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI

SI

6. CONFORMITA' AGLI ATTI DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE INTERNA

NO

Mancata ottemperanza a quanto indicato nella nota prot. INT201500022372 del 09/07/2015 (trasmissione check-list) e successiva raccomandazione nota prot. INT201500030796 del 09/10/2015 (corretta gestione della attività provvedimento dell'Ente) per le seguenti motivazioni:

1. Mancata indicazione del nominativo del responsabile del procedimento e dell'Istruttoria;
2. Mancata attestazione del Dirigente riguardo l'avvenuta verifica della regolarità amministrativa del provvedimento ai sensi dell'art. 5, comma 2 del Regolamento sui controlli interni;
3. Manca attestazione dell'osservanza dei doveri di astensione ex art. 6 del Codice di Comportamento;
4. Mancata attestazione del rispetto del termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della legge 241/90, nonché dall'art. 6 del regolamento in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e delle allegate tabelle contenenti le categorie dei procedimenti amministrativi;
5. Mancata indicazione della pubblicazione dell'atto nella sezione "Amministrazione Trasparente", ovvero dichiarazione di non assoggettabilità dell'atto alla pubblicazione stessa;
6. Mancata indicazione del grado di rischio corruzione del provvedimento, ai sensi della Tavola II allegata al PTCP 2016/2018, con esplicitazione le eventuali misure adottate;

BD

Il Segretario Generale
dott. Alfonso De Stefano

