



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Verbale di deliberazione di Consiglio provinciale*

Seduta n. 5	
Numero o.d.g. 11	N. <b>89</b> del registro generale

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lettera a) del D.L.gs. 267/2000. Sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore- vertenza Mancuso Domenico c/ Provincia di Salerno.
--

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventinove del mese di settembre alle ore 12,00, nell'aula consiliare in Palazzo Sant'Agostino.

Il Consiglio provinciale, regolarmente convocato con avvisi in data 20 settembre 2017, si è riunito in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Sono presenti il Presidente della Provincia dottor Giuseppe Canfora ed i Consiglieri signori:

	Presenti		Presenti
1) AMETRANO Marcello		9) IMPARATO Paolo	
2) CAPPELLI Angelo		10) MAURI Pasquale	NO
3) CARIELLO Massimo		11) NAPOLI Vincenzo	NO
4) CERRETANI Luca		12) RESCIGNO Antonio	
5) DI GIORGIO Domenico	NO	13) SERVALLI Vincenzo	
6) FABBRICATORE Giuseppe	NO	14) SORRENTINO Pasquale	
7) FERRAIOLI Cosimo		15) STANZIOLA Carmelo	
8) GIULIANO Antonio	NO	16) STRIANESE Michele	

Presenti N. **12**

Assenti N. **5**

Assume la presidenza il dottor Giuseppe Canfora, Presidente della Provincia.

Partecipa il dottor Alfonso Ferraioli, ViceSegretario Generale della Provincia, che cura la verbalizzazione della seduta.

Il Presidente della Provincia si rivolge al Consiglio per condividere la scelta della modalità da osservare nella trattazione dei riconoscimenti dei debiti fuori bilancio. Il Consigliere Stanzola propone, come di consueto, di svolgere un'unica discussione al termine della quale tenere una sola votazione riguardante tutti gli argomenti da esaminare quest'oggi, ovvero quelli iscritti ai punti da 9 a 26 dell'ordine del giorno principale e da 1/A a 14/A dell'ordine del giorno aggiuntivo.

Il Consigliere Ametrano, con riferimento ai debiti riguardanti la società partecipata Arechi Multiservice, propone al Consiglio di fare proprie le raccomandazioni espresse dal Collegio dei Revisori in sede di rilascio del prescritto parere. Il Consigliere Stanzola concorda con tale proposta.

Seguono interventi da parte del dirigente Ranesi e dei Consiglieri Rescigno e Imparato.

Il Presidente Canfora, prima di chiedere al Consiglio di esprimersi con una sola votazione sui debiti fuori bilancio iscritti ai punti da 9 a 26 dell'ordine del giorno principale e da 1/A a 14/A dell'ordine del giorno aggiuntivo, dà lettura dell'emendamento a carattere generale già formulato nel corso delle precedenti sedute consiliari:

- 1) *In tutte le deliberazioni di riconoscimento debiti fuori bilancio all'esame del Consiglio provinciale occorre inserire, ove non fosse espressamente previsto nella parte dispositiva del provvedimento, l'obbligo di trasmissione degli atti alla Procura Regionale della Corte dei Conti della Campania;*
- 2) *In tutte le deliberazioni di riconoscimento debiti fuori bilancio all'esame del Consiglio provinciale occorre espressamente inserire nella parte dispositiva del provvedimento quanto di seguito riportato:*
  - a) *Di dare atto che il riconoscimento del debito nell'importo indicato nel presente dispositivo è finalizzato a tacitare le pretese del creditore e di evitare ulteriori aggravii di spesa alle casse dell'Ente.*
  - b) *Di dare mandato al Segretario Generale, quale Responsabile della prevenzione della corruzione, di accertare eventuali responsabilità gestionali in ordine al pagamento di spese legali e interessi e di relazionare in tal senso al Presidente della Provincia e al Direttore Generale.*

*ovvero, nell'ipotesi di vertenze relative al mancato pagamento di forniture di beni e servizi, in aggiunta a quanto descritto alla lettera a), inserire la seguente disposizione:*

*b) Di dare mandato al Segretario Generale, quale Responsabile della prevenzione della corruzione, di accertare eventuali responsabilità gestionali in ordine alla sussistenza di requisiti di utilità e arricchimento per l'Ente e di relazionare in tal senso al Presidente della Provincia e al Direttore Generale.*

Oltre tali modifiche di carattere generale, ricorda il Presidente, vi è l'emendamento proposto dal Consigliere Ametrano in merito agli argomenti iscritti ai punti 13/A e 14/A dell'ordine del giorno aggiuntivo, e cioè di inserire espressamente nella parte dispositiva dei provvedimenti di riconoscimento debiti fuori bilancio nei confronti della società partecipata Arechi Multiservice quanto di seguito riportato:

*fare proprie le raccomandazioni espresse dal Collegio dei Revisori in sede di rilascio del prescritto parere.*

A seguito di votazione espressa in forma palese e per alzata di mano dai 12 componenti presenti, il Consiglio provinciale, a voti unanimi, approva con i sopra descritti emendamenti tutte le proposte di deliberazione riguardanti i debiti fuori bilancio iscritte ai punti da 9 a 26 dell'ordine del giorno principale e da 1/A a 14/A dell'ordine del giorno aggiuntivo dell'odierna seduta.

Con separata e analoga votazione il Consiglio provinciale dichiara all'unanimità ognuna delle predette deliberazioni immediatamente eseguibile.

Il testo integrale degli interventi è nel resoconto stenografico integrale allegato agli atti della seduta.



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Proposta di deliberazione di Consiglio provinciale*

Data 23/02/2017

N. 37 registro Settore

SETTORE PROPONENTE: VIABILITA' E TRASPORTI

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lettera a) del D.L.gs. 267/2000. Sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore- vertenza Mancuso Domenico c/ Provincia di Salerno.

#### **RELAZIONE TECNICA:**

Su proposta del Dirigente del Settore Viabilità e Trasporti:

#### **PREMESSO**

**che**, in forza della sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore, quest'Ente è stato condannato al risarcimento danni per il sinistro verificatosi il giorno 20/01/2015, nella vertenza tra la Provincia di Salerno, Comune di Angri e Mancuso Domenico per l'importo di € 800,00 oltre interessi legali dal fatto e, rappresentato e difeso dall'avv. Domenico Salvatore La Marca;  
**che**, in virtù della sentenza di cui sopra, la Provincia di Salerno è stata condannata al pagamento, delle spese legali liquidate in €650,00, di cui € 100,00 per esborsi, oltre cassa e Iva e spese generali di legge con attribuzione al procuratore dichiaratosi antistatario;  
**che**, per effetto della stessa sentenza è scaturita, anche condanna al pagamento, nei confronti del Comune di Angri delle spese di giudizio liquidate nella somma complessiva di € 600,00 di cui € 50,00 per esborsi, oltre accessori di legge;

#### **VISTA**

- La nota prot. PSA201700023843 del 31/01/2017 del Settore Avvocatura di trasmissione della sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore;

#### **RILEVATO**

**che** a seguito dell'istruttoria della pratica, la spesa complessiva scaturente dalla sentenza, ammonta ad € **2.560,88**, così come si evince dall'allegata scheda di accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio predisposta dal suddetto Settore;

#### **CONSIDERATO**

**che** l'art. 194 comma 1 d.lgs. 267/00 prevede che gli enti locali, con deliberazione di consiglio di cui all'art. 193 comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;  
**che**, occorre, procedere al ripiano del debito fuori bilancio complessivamente ammontante ad € 2.560,88;

#### **TENUTO CONTO**

**che**, la spesa di € 2.560,88 troverà copertura nel corrente esercizio con imputazione sul Cap. 01011092 denominato "ex 247016 Finanziamento Debiti Fuori Bilancio" nell'ambito della:  
Missione 01- Servizi istituzionali, generali e di gestione  
Programma 01 Organi Istituzionali

Titolo 1- Spese correnti;

## RIPORTATI

I sotto evidenziati elementi della transazione elementare, come definito dall'allegato 7 del D.Lgs. 118/2011:

Miss.	Progr.	Titolo	Macro Aggreg.	V livello Piano Conti	Cofog	Descrizione Cofog	Cod. UE
01	01	1	1.10	U.1.10.05.04.001	01.1	Organi esecutivi e legisl., att. Finanz. E fiscali e aff. esteri	8

**INDIVIDUATO** Il responsabile del procedimento nella persona del funzionario responsabile del Servizio Tecnico Amministrativo del Settore Viabilità e Infrastrutture, dott. Mario De Rosa;

**ATTESTATA** la regolarità tecnica ed espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

## VISTA

la legge n. 56 del 07/04/2014;

## DATO ATTO

**che**, il presente procedimento, con riferimento all'area funzionale di riferimento, è classificato alla tavola 2 allegata al PTPC a rischio medio per cui verranno effettuati i controlli previsti dal Regolamento sul sistema dei controlli interni secondo quanto previsto dal Piano triennale di prevenzione della corruzione della Provincia di Salerno e dalle direttive interne;

**che**, è richiesta la pubblicazione in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 33/2013.

## ALLEGATI

1. Scheda per accertamento e riconoscimento debito fuori bilancio;
2. sentenza n.3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore;
3. la nota PSA201700023843 del 31/01/2017 del Settore Avvocatura;

*"Si propone, pertanto, di sottoporre all'approvazione del Consiglio provinciale l'atto nella formulazione che segue".*

Salerno, li \_\_\_\_\_

*Il Dirigente  
Dott. Domenico Ranesi  
Firmato digitalmente*

## PROPOSTA

### IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento;

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del dirigente;

Dato atto che l'art. 194 comma 1 prevede che gli enti locali, con deliberazione consiliare di cui all'art. 193 comma 2, o con diversa periodicità stabilita Dai regolamenti di contabilità, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

## Visti:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- la legge 56/2014;
- lo Statuto della Provincia di Salerno;
- il Regolamento sul funzionamento del Consiglio provinciale;

## DELIBERA

- 1. DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera a del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, la legittimità del debito fuori bilancio pari ad €2.560,88 da corrispondere a Mancuso Domenico nato a Napoli il 07/12/1975 domiciliato presso lo studio dell'avv. Domenico Salvatore La Marca in via Cicella 35 S. Gennaro Vesuviano CF: MNCDNC75T07F839G , all'avv. Domenico Salvatore La Marca con studio in via Cicella 35 S. Gennaro Vesuviano ed al Comune di Angri come indicato nell'allegata scheda di accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio, che è parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2. DI PROVVEDERE** al ripiano del debito fuori bilancio di € 2.560,88 con le risorse finanziarie del capitolo 01011092 denominato "ex 247016 Finanziamento Debiti Fuori Bilancio" nell'ambito della:

Missione 01- Servizi istituzionali, generali e di gestione  
Programma 01 Organi Istituzionali  
Titolo 1- Spese correnti;

- 3. DI RIPORTARE** i sotto evidenziati elementi della transazione elementare, come definito dall'allegato 7 del D.Lgs. 118/2011:

Miss.	Progr.	Titolo	Macro Aggreg.	V livello Piano Conti	Cofog	Descrizione Cofog	Cod. UE
01	01	1	1.10	U.1.10.05.04.001	01.1	Organi esecutivi e legisl., att. Finanz. E fiscali e aff. esteri	8

- 4. DI PRENDERE ATTO** che ad avvenuta esecutività della presente deliberazione, il Dirigente del Settore Viabilità e Infrastrutture, con propria determinazione dirigenziale, provvederà a liquidare il debito, previa verifica della conformità con il presente provvedimento e della regolarità fiscale;
- 5. DI DARE ATTO** come attestato nella relazione tecnica, che il presente procedimento, con riferimento all'aria funzionale di appartenenza, è classificato a rischio medio come risulta dalla tavola 2 allegata al PTCP;

che è richiesta la pubblicazione in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs 33/2013;

- 6. DI PUBBLICARE** la presente deliberazione mediante affissione all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000

*Parere di regolarità tecnica/amministrativa*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**  
 **Contrario**  
 **Non dovuto**

IL DIRIGENTE  
( Domenico Ranesi )  
Firmato digitalmente

Salerno, li 09/03/2017

*Parere di regolarità contabile*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

**Favorevole** con imputazione per € 2.560,88 sul capitolo 01011092 ex 247016 “Finanziamento debiti fuori bilancio”, individuato nel redigendo bilancio 2017, codice PF U 1.10.05.04.001, **impegno n. 1277/2017.**

- Contrario**  
 **Non dovuto**

IL DIRIGENTE  
( Marina Fronda )  
Firmato digitalmente

Salerno, li 27/06/2017

*Parere di conformita'*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 44, comma 7, dello Statuto provinciale)

si esprime il seguente parere in ordine alla conformità della proposta, a seguito dell'istruttoria compiuta dai competenti uffici e sulla scorta dei pareri resi in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sull'atto:

- Favorevole**  
 **Contrario**  
 **Non dovuto**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Alfonso De Stefano)  
Firmato digitalmente

Salerno, li 06/07/2017

Copia conforme al documento informatico custodito presso la Segreteria generale, Servizio “Supporto agli Organi dell'Ente”, ai sensi dell'articolo 23 del D. Lgs. n. 82/2005.

Segue verbale di deliberazione di Consiglio provinciale del 29 settembre 2017, n.89 ( riservato alla Segreteria Generale)

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
**(GIUSEPPE CANFORA)**  
Firmato digitalmente

**IL VICESEGRETARIO GENERALE**  
**(Alfonso Ferraioli)**  
Firmato digitalmente

#### **PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto ViceSegretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Salerno, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 e degli artt.124 e 134 del D. Lgs. n.267/2000 e nel sito "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D.Lgs. 33/2013.

**IL VICESEGRETARIO GENERALE**  
**(Alfonso Ferraioli)**  
Firmato digitalmente



**PROVINCIA DI SALERNO**  
**Scheda per accertamento e riconoscimento**  
**Debiti fuori bilancio relativi al Settore Viabilità e Trasporti**

Creditori: **Mancuso Domenico** nato a Napoli il 07/12/1975 domiciliato presso lo studio dell'avv. **Domenico Salvatore La Marca** in via Cicella 35 S. Gennaro Vesuviano CF: MNCDNC75T07F839G ;  
avv. **Domenico Salvatore La Marca** con studio in via Cicella 35 S. Gennaro Vesuviano ;  
**Comune di Angri**

Oggetto della spesa: risarcimento danni.

Tipo ed estremi del documento comprovanti la spesa:

Scheda	Documento	Specifica spesa	Importo
1	sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore	sorta capitale	800,00
		interessi	5,84
		compenso difensivo	550,00
		spese esenti	100,00
		spese generali 15%	82,50
		cassa	25,30
		iva	144,72
		compenso comune Angri	550,00
		spese esenti	50,00
		spese generali 15%	82,50
		cassa	25,30
		iva	144,72

**Importo Totale: € 2.560,88**

**Causa e fine:** con sentenza n. 3791/2016 del GDP di Nocera Inferiore, quest'Ente è stato condannato al risarcimento dei danni alla vettura del sig. Mancuso Domenico per il sinistro verificatosi il giorno 20/01/2015, sulla SP 185 in via Orta Longa nel Comune di Angri, per la presenza di una buca non segnalata e non visibile. La causa inizialmente, si istaurava tra l'attore e il Comune di Angri. A seguito della chiamata in causa della Provincia di Salerno ne scaturivano una serie di conseguenze. Quest'ultima è stata condannata al pagamento, in favore del sig. Mancuso Domenico dell'importo di € 800,00 oltre interessi legali dall'evento, delle spese legali liquidate in € 550,00 per compenso difensivo e € 100,00 per esborsi, oltre cassa e Iva e spese generali di legge con attribuzione al procuratore dichiaratosi antistatario all'avv. Domenico Salvatore La Marca, ed € 550,00 e € 50,00 per esborsi oltre accessori nei confronti del Comune di Angri.

**Motivo per il quale non è stata adottata la determinazione di impegno:** trattasi di debito da Sentenza.

**Il SOTTOSCRITTO** dichiara, inoltre, sotto la propria responsabilità e sulla base della documentazione acquisita agli atti:

- 1) che la spesa è di competenza del Bilancio Provinciale;
- 2) che le notizie e gli elementi sopra descritti corrispondono a verità e sono stati controllati;
- 3) che il presente debito fuori bilancio non è caduto in prescrizione ai sensi degli articoli 2934 e seguenti del codice civile e che lo stesso non trova copertura, né totale né parziale, fra i residui passivi risultanti dall'ultimo conto consuntivo approvato;
- 4) che la spesa rientra nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza dell'ente e che non è avvenuto, nemmeno parzialmente, il pagamento del corrispettivo;
- 5) che tale debito rientra nella fattispecie di cui all'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 punto a) e non prevede oneri aggiuntivi.

**Il Dirigente**  
**Firmato digitalmente**  
**Dott. Domenico Ranesi**





Prot. 201700023843  
DEL 31/01/2017

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Avvocatura

Largo Pioppi n. 1 - Palazzo S. Anna al Porto - 84121 Salerno  
[archiviogenerale@pec.provincia.salerno.it](mailto:archiviogenerale@pec.provincia.salerno.it)

Al Dirigente  
Settore Viabilità e Trasporti

**SEDE**

Oggetto: Trasmissione n. 12 SENTENZE della Provincia di Salerno nelle vertenze (8) relative a sinistri da insidia stradale .Si trasmettono in allegato alla presente, per quanto di vs competenza e per l'adozione degli atti consequenziali, le sentenze di condanna di seguito riportate, alla cui disamina, ad ogni buon conto, si rinvia

NUM	FASC.	ATTORE (DANNEGGIATO)	NUMERO SENTENZA	DATA NOTIFICA	N. COPIE CON FORMULA ESECUTIVA
1	440/2015	MANCUSO DOMENICO	3791/16	18/01/17	1
2	698/2014	PALLADINO GERARDO	856/16	17/01/17	2
3	793/2014	GIORDANO FRANCESCO	723/16	19/01/17	2
4	1152/2011	RAPACCIUOLO DOMENICO	1336/16	19/01/17	1
5	217/2013	D'ANGELO GIOVANNA	586/16	20/01/17	1
6	7546/2004 EX FARO	STOIA ANTONIETTA	1557/16	02/01/17	1
7	9063/2004 EX FARO	AVINO GIUSEPPE	3909/16	20/01/17	2
8	7463/2004 EX FARO	PETRILLO ANNA	4392/16	14/11/16	2

Al riguardo, si rappresenta che i documenti sono stati già inseriti nel sistema gestionale "Sinistri Stradali e Avvocatura" (<https://legale.provincia.salerno.it/istruttorie.aspx>) così come convenuto nell'incontro dell'11 aprile u.s., in modo che siano direttamente consultabili ed accessibili dal Settore Viabilità, evitando così un inutile dispendio di carta e ottenendo contestualmente un vantaggio in termini di speditezza, sia per l'archiviazione che per la successiva lavorazione.

Alla luce di quanto innanzi, si sollecita e diffida il Settore in indirizzo a provvedere all'adozione degli atti consequenziali di competenza, previa verifica degli importi richiesti, evitando ulteriorioneri a carico dell'Ente, così esonerandoci da ogni forma di responsabilità derivante dalla mancata o tardiva adozione dei suddetti atti.

Vogliate a tal fine comunicarci tempestivamente quanto all'uopo disposto, notiziando contestualmente anche l'avvocato di controparte.

Cordiali saluti.

Il Dirigente



**SEZIONE 01 Cittadella Giudiziaria Via G. Falcone CAP 84014**

**Si comunica a:**

**Avv. DOMENICO SALVATORE LA MARCA  
VIA CICELLA, 35  
80040 SAN GENNARO VESUVIANO  
NA**

---

**Avv. ANTONIO PENTANGELO  
PIAZZA CROCEFISSO N. 1 PRESSO CASA  
COMUNANE  
84012 ANGRI  
SA**

---

**Avv. VINCENZO VANACORE  
via g. cucci, 24  
NOCERA INFERIORE  
SA**

---

**Comunicazione di cancelleria**

**Comunicazione di Deposito Sentenza**

**Procedimento Numero: 4341/2015 - RITO ORDINARIO**  
*Azioni di competenza del Giudice di Pace in materia di risarcimento danno*

**Giudice: SENATORE GUIDO**

**Depositata Sentenza Numero: 3791/2016 in data : 24/05/2016**

**Parti nel procedimento**

Sentenza n. 3791/16

Depositata il ...

Reperitorio n. ...

Cronologico n. 18224/16

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI NOCERA INFERIORE

Il Giudice di Pace, avv. Guido Senatore, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n.4341/15 R.G.

TRA

MANCUSO Domenico -n. in Napoli il 07.12.1975-, rapp.to e difeso da

l'avv. Domenico Salvatore La Marca, c/o elett. nte dom. in S.Gennaro Ves.no

in Via Cicella n.35.

ATTORE

CONTRO

1) Comune di Angri -in p. Sindaco l.r.p.t.-, rapp.to e difeso dall'avv. Antonio

Pentangelo, con cui elett. nte dom. c/o Casa Comunale.

convenuto

2) Provincia di Salerno -in p. Presidente l.r.p.t.-, rapp.ta e difesa dall'avv.

Angelo Casella e avv. Vincenzo Vanacore, con cui elett. dom. in Nocera

Inferiore alla Via Cucci n.24, c/o Centro per l'Impiego.

Convenuto chiamato in causa

OGGETTO: risarcimento danni.

Conclusioni: come rese in verbale di udienza del 17.05.2016.

\*\*\*\*\*

## SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

L'attore ha convenuto in giudizio il Comune di Angri per sentirlo condannare al risarcimento dei danni riportati dalla sua auto nell'incidente avvenuto il 20.01.2015, verso le ore 20.30.

Assume parte istante che la sua auto Fiat -tg.DR170SW-, mentre procedeva in Via Orta Longa in Angri, all'altezza del civico n.22, finiva in una buca, posta sul manto stradale;

-nell'occorso l'auto riportava danni per €.1.252,00 -come da preventivo e fattura, depositati con le foto dei danni e della buca;

- chiedeva quindi la condanna del convenuto per tale somma, con interessi e rivalutazione -il tutto nei limiti della competenza adita, con vittoria di spese;

- depositava lettera racc.a.r. di risarcimento inviata al Comune e carta di circolazione dell'auto.

L'attore sostiene che la responsabilità dell'incidente è da imputarsi all'Ente convenuto, in quanto tenuto alla manutenzione della strada cittadina e in quanto la presenza di una buca non segnalata sul manto stradale, costituisce insidia, non visibile oggettivamente né prevedibile soggettivamente.

Il Comune di Angri si costituiva chiedendo il rigetto della domanda infondata in fatto e in diritto e con vittoria di spese di causa, eccependo la negligenza dell'attore e la mancanza dei presupposti di fatto e di diritto dell'azione; nonché la propria estraneità all'incidente, essendo la strada in questione di proprietà della Provincia di Salerno e denominata S.P.n.185, come da certificazione allegata.

Chiamata in causa, si costituiva in giudizio la Provincia di Salerno, la quale chiedeva il rigetto della domanda con vittoria di spese di causa.

Veniva espletata la prova testimoniale richiesta dalle parti; e sulle conclusioni rese, la causa veniva trattenuta per la decisione.

#### MOTIVI DELLA DECISIONE

La domanda appare fondata e merita accoglimento.

Infatti -nel luogo e nel tempo indicati- il teste escusso, presente al fatto, ha visto l'auto attorea finire con la ruota dentro una buca esistente sulla sede stradale; ha confermato che essa riportava danni alla ruota e alle parti meccaniche; ed ha affermato che tale buca non era segnalata e non era visibile perché colma d'acqua e scarsamente illuminata.

Tali circostanze non sono state disconosciute da c. parte.

In effetti è indubbio che incombe all'Ente proprietario l'obbligo della corretta custodia del bene ai sensi dell'art. 2051 CC. e della sua manutenzione ai sensi dell'art. 14 C.d.S., a meno che non si provi che il danno si è verificato per il fatto di un terzo o per caso fortuito.

Nel caso in esame, poiché l'incidente si è verificato a causa della presenza di una buca sul piano stradale, è automatico dedurre che la presunzione di responsabilità ex art. 2051 CC. debba necessariamente applicarsi al caso in esame, in quanto la manutenzione della strada è di competenza esclusiva dell'Ente proprietario, e perché la strada pubblica -in quanto forma oggetto di fruizione generale e diretta da parte dei cittadini - in concreto ne rende necessario un efficace controllo e una costante vigilanza da parte della P.A. (cfr. Cass. n. 23924/07).

Resta il fatto comunque che tale buca sul manto stradale non era segnalata e non era visibile, come rileva la testimonianza resa, e senza che i due Enti abbiano prodotto prove contrarie.

Infatti, perché possa configurarsi la responsabilità aquiliana ex art.2043 CC. in capo alla P.A., occorre che l'insidia sia oggettivamente non visibile e soggettivamente non prevedibile: e tale è propriamente il caso in questione, in quanto la buca non poteva essere visibile, perché ricolma d'acqua e data l'ora notturna (h.20.30 ca.); e non poteva essere prevedibile perché non era affatto segnalata.

La strada in questione, Via Orta Longa –dalla documentazione esibita dal Comune di Angri- risulta essere di proprietà della Provincia di Salerno, S.P. n.185: tesi confermata dallo stesso geom.Losco, funzionario del Comune, il quale ha confermato che la strada in questione –nel tratto interessato (civico n.22)- è di proprietà della Provincia ed affidata alla sua manutenzione.

In proposito va chiarito che, per Giurisprudenza univoca, atti e certificati provenienti dalla P.A. “essendo assistiti da una presunzione di legittimità possono essere posti a fondamento del convincimento del giudice di merito, anche se la P.A. o l'ente pubblico siano parti in causa”.

Pertanto, il Comune di Angri va estromesso dal giudizio.

E dunque, ai sensi dell'art.2051 CC., poiché il proprietario è sempre tenuto alla necessaria vigilanza sulla rete viaria, sembra giusto riconoscere alla Provincia di Salerno la responsabilità per l'incidente in questione, dal momento che essa non ha provveduto alla manutenzione della strada, e che la buca sul piano stradale non era segnalata e non era visibile.

I danni riportati dall'auto attorea vengono quantificati, sulla scorta della documentazione esibita, nella complessiva somma di € 800,00; e quindi la Provincia di Salerno va condannata a pagare all'attore tale importo con gli interessi legali dal fatto.

Le spese seguono la soccombenza e vengono liquidate in dispositivo.

P.Q.M.

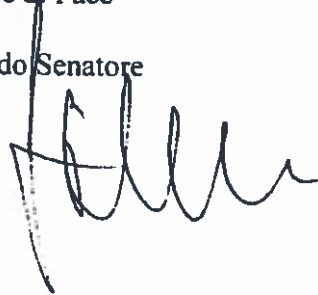
Il Giudice di Pace di Nocera Inferiore,definitivamente pronunciando sulla domanda proposta da Mancuso Domenico,così provvede:

- accoglie la domanda e per l'effetto condanna la Provincia di Salerno a pagare all' attore la somma di €.800,00 con gli interessi legali dal fatto;
- condanna essa Provincia di Salerno a pagare all' attore le spese di giudizio, che liquida in complessivi €.650,00 –di cui €.100,00 per esborsi-,oltre 15% per spese generali,IVA e CAP come per legge,da attribuirsi ai procuratori attori antistatarii;
- condanna la Provincia di Salerno a pagare al Comune di Angri le spese di giudizio, che liquida nella complessiva somma di €.600,00 –di cui €.50,00 per esborsi-,oltre accessori di legge;
- dichiara la presente sentenza provvisoriamente esecutiva ex lege.

Così deciso in Nocera Inferiore il 21.05.2016.

DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
24 MAG. 2016  
IL FUNZIONARIO CANCELLERIA

Il Giudice di Pace  
avv. Guido Senatore





Collegio dei Revisori dei Conti

Prot. N.68/17 del 05.07.2017

O G G E T T O	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194, COMMA 1 LETTERA A, D.LGS. 267/2000.</b>	
	Settore	Creditore
	Viabilità e Trasporti	<b>Mancuso Domenico</b>
	Proposta Importo	Sentenza n. 3791/2016 GDP di Nocera Inferiore
	37	<b>€ 2.560,88</b>

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

- ❖ ricevuta la proposta di deliberazione di riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000 citata in oggetto;
- ❖ esaminati gli atti;
- ❖ ravvisata la riconducibilità alla fattispecie prevista dall'art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000;
- ❖ visto l'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;
- ❖ esaminato il necessario parere di regolarità tecnica e contabile previsto dall'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, contenente la scheda di sintesi e di accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio predisposta dal Settore Viabilità e Trasporti a firma del dott. Domenico Ranesi – Dirigente del Settore – acquisito agli atti di questo collegio;
- ❖ rilevato che l'importo del debito fuori bilancio è stabilito in **€ 2.560,88** per effetto della Sentenza n. 3761/2016 GDP di Nocera Inferiore scaturisce da risarcimento danni per sinistro stradale + spese legali;
- ❖ considerato che il riconoscimento del debito fuori bilancio sulla base dell'art. 194 del TUEL è atto dovuto e vincolante;
- ❖ dato atto della copertura finanziaria resa nel parere a firma del Dirigente del settore Finanziario, dott.ssa Marina Fronda;

per quanto di competenza

ESPRIME

parere FAVOREVOLE alla proposta di deliberazione di riconoscimento debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000 citata in oggetto, con obbligo di trasmissione, a cura degli organi preposti, alla competente Procura c/o la Sezione Regionale della Corte dei Conti per ogni ed eventuale deduzione.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Emilio Romaniello

Eraldo De Simone

Ignazio Masulli