



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Decreto del Presidente della Provincia*

data 16 dicembre 2019

N. **156** del registro generale

**OGGETTO:** PUC Comune di Agropoli. Dichiarazione, ai sensi dell'art. 3 del RR. 5/2011, relativa alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.

#### IL PRESIDENTE

*Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Pasquale Papa*

VISTA la proposta di decreto firmata dal dirigente del Settore Pianificazione Strategica e Sistemi Culturali in data 13 dicembre 2019 redatta all'interno;

PRESO ATTO dei riferimenti normativi citati;

VISTA la deliberazione di Consiglio provinciale n. 28 del 29 marzo 2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2019-2021;

VISTO il Decreto legislativo n. 267/2000;

VISTA la Legge n. 56/2014;

VISTO lo Statuto della Provincia ed in particolare gli artt. 25 e 27;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

#### DECRETA

1) di approvare la proposta di decreto firmata dal dirigente del Settore Pianificazione Strategica e Sistemi Culturali in data 13 dicembre 2019 inserita nel presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;

2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;

3) di incaricare il Dirigente del settore proponente dell'esecuzione del presente decreto.



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Proposta di decreto del Presidente della Provincia*

SETTORE PROPONENTE PIANIFICAZIONE STRATEGICA E SISTEMI CULTURALI

**OGGETTO: Comune di Agropoli. Dichiarazione, ai sensi dell'art. 3 del RR. 5/2011, di non coerenza del PUC alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.**

**RELAZIONE TECNICA: Comune di Agropoli. Piano Urbanistico Comunale, già depositata, giusto prot. PSA 201900094032 del 22 novembre 2019.**

Premesso che:

- il Comune di Agropoli, ha trasmesso il Piano Urbanistico Comunale -adottato con Delibera di Giunta n. 120 del 13/04/2017- con nota prot. 9774 del 19/4/2018, acquisita da questa Provincia col n. 100440 del 2/5/2018;
- sul BURC n. 34 del 24/4/2017 è stato pubblicato l'avviso di adozione del suddetto PUC e con Delibera di Giunta n. 222 del 21/08/2017 sono state esaminate le osservazioni;
- in data 8/5/2018 la Provincia di Salerno si è resa disponibile all'attivazione di un tavolo tecnico, che si è effettivamente tenuto ad Agropoli il 18/06/2018;
- Durante detta riunione sono emerse diverse criticità inerenti il PUC e sono stati richiesti chiarimenti e integrazioni;
- dopo diversi incontri tenutisi in Provincia di Salerno, con formale sollecito questa Amministrazione ha richiesto al Comune di Agropoli di riscontrare quanto richiesto in sede di tavolo tecnico;
- con nota prot. 025303 del 28/09/2018, pervenuta il 9/10/2018 prot.n. 161251, il Comune di Agropoli ha trasmesso Relazione con allegata scheda di monitoraggio "degli impatti derivanti dall'attuazione del PUC", ma con nota prot. 2224 del 9/01/2019 la Provincia ha riscontrato detta nota ribadendo al Comune le problematiche ancora da chiarire e la documentazione da integrare, in considerazione che il PUC risultava ancora incompleto;
- in data 18/7/2019 con prot. 26551, acquisita con n. 55046 del 29/7/2019, il Comune di Agropoli ha trasmesso le seguenti integrazioni:
  1. *Studio Agronomico;*
  2. *Studio Geologico;*
  3. *Piano di zonizzazione acustica;*
  4. *Sovrapposizione tra alcune tematiche del PTCP e il progetto di PUC;*
  5. *Sovrapposizione tra il progetto di rete ecologica provinciale e quello di rete ecologica comunale;*
  6. *Piano Strutturale con osservazioni accolte della Provincia di Salerno;*
  7. *Piano operativo con osservazioni accolte della Provincia di Salerno;*
  8. *Atti di Programmazione degli Interventi;*
  9. *Norme tecniche di Attuazione con osservazioni accolte della Provincia di Salerno;*
  10. *Pareri pervenuti da parte degli Enti;*
  11. *Relazione Ufficio di Piano;*
  12. *Delibera di Giunta Municipale n. 207 del 13/7/2019 di approvazione.*
- A seguito di istruttoria, questa Provincia con prot. 60819 del 4/09/2019 ha fatto rilevare che talune rilevanti criticità già esposte in sede di tavolo tecnico e ribadite con nota prot. 2224 del 9/01/2019 non erano state riscontrate dal Comune di Agropoli, pertanto ha segnalato che il PUC di Agropoli non poteva essere dichiarato coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione provinciale e -in

una logica di collaborazione tra Enti-, ha sollecitato lo stesso ad ottemperare entro il termine di trenta giorni dalla ricezione della nota chiarendo che, allo scadere di detto termine, la Provincia avrebbe emesso la propria dichiarazione ai sensi dell'art. 3 del RRC 5/2001;

- Con nota prot. n. 65864 del 24/09/2019 il Comune di Agropoli ha chiesto un incontro volto a esaminare in contraddittorio i rilievi opposti dalla Provincia che all'uopo si è tenuto in data 2/10/2019;
- In detta riunione (come da resoconto) si sono presi in considerazione i punti di criticità del PUC di Agropoli emersi dalle note inviate dalla Provincia. Il Comune di Agropoli, nel condividere alcune delle valutazioni espresse dalla Provincia in sede istruttoria, si è riservato di approfondire le questioni inerenti il dimensionamento del fabbisogno residenziale, anche alla luce del Verbale di Conferenza d'Ambito del 06/06/2013 di assegnazione del dimensionamento abitativo, tra gli altri, anche al Comune di Agropoli

Considerato che le criticità emerse dalla istruttoria del 4/09/2019 della Provincia di Salerno in relazione al PUC di Agropoli sono riassumibili in breve:

- I. Atti di Programmazione degli Interventi non conformi a quanto previsto all'art. 25 della LR 16/2004;
- II. Dimensionamento delle aree produttive e delle aree destinate ad attività terziarie non conformi a quanto stabilito dall'art 127 e seguenti delle NTA del PTCP vigente;
- III. Dimensionamento dei carichi insediativi non coerente con il PTCP in quanto non comprendente la ricognizione anche degli interventi realizzati/realizzabili ai sensi della LrC n.19/2009;
- IV. Dimensionamento dei carichi insediativi non coerente con il PTCP anche in quanto non decurtato degli alloggi realizzati successivamente alle Conferenze d'ambito.

Inoltre nella medesima nota si osservava che era necessario:

- V. Rendere conforme a quanto previsto al punto 1.9 della LR 14/1982 la normativa relativa alle zone turistiche;
- VI. Verificare l'effettiva sostenibilità delle aree, computandone dettagliatamente gli effetti del previsto ampliamento, in riferimento agli artt. 61-62-63-64-65 delle NTA del PUC
- VII. Individuare sui grafici di piano, riportandoli anche in legenda, gli impianti e le strutture definiti all'art. 69 delle NTA del PUC con la relativa verifica della sostenibilità degli ampliamenti volumetrici del 30% ivi previsti;

Verificato che il Comune di Agropoli ha trasmesso ulteriore integrazione pervenuta in data 6/11/2019 con prot. 201900077672.

In merito è da evidenziare preventivamente che con la sopracitata nota il Comune ha trasmesso anche la Delibera di Approvazione del documento predisposto dall'Ufficio di Piano con la relativa documentazione allegata, ma non ha inviato a questa Provincia la Tav. QS14.02.OSSa (ottobre 2019) e la Tav. QS14.02.OSSb (ottobre 2019) pur approvandole. Inoltre in detta delibera manca l'accertamento previsto all'art. 3 comma 1 del RRC 5/2011.

È da far rilevare in proposito che, allo stato, non sono pervenuti né il parere del Genio Civile, né quello della Soprintendenza.

Si rileva infine che, con riferimento a detto ultimo invio, è stata protocollata una nota in cui si evidenzia, tra l'altro, che le ultime modifiche apportate al Piano, sarebbero tali da necessitare ulteriore pubblicazione.

Dalla istruttoria relativa alla citata integrazione è emerso che:

- con riferimento ai punti IV; V; VI e VII il delle criticità sopraesposte, Comune ha sostanzialmente ritenuto di modificare il Piano in coerenza con quanto richiesto dalla Provincia;
- con riferimento al punto I, il Comune di Agropoli ha dichiarato che: *“tutte le opere di urbanizzazione primarie e secondarie previste sono a carico dei soggetti privati attuatori dei PUA e perciò non sussiste il coordinamento con il bilancio pluriennale comunale richiesto”*. Ciò è in contrasto con l'art. 25 della LR 16/2004 gli Atti di Programmazione deli Interventi: *“in relazione agli interventi di riqualificazione e di nuova edificazione, prevedono: a) le destinazioni d'uso e gli indici edilizi; b) le forme di esecuzione e le modalità degli interventi di trasformazione e conservazione dell'assetto urbanistico; c) la determinazione delle opere di urbanizzazione da realizzare o recuperare, nonché degli interventi di reintegrazione territoriale e paesaggistica; d) la quantificazione degli oneri finanziari a carico del comune e di altri soggetti pubblici per la realizzazione delle opere previste, indicandone le fonti di finanziamento (...). Il programma triennale per la realizzazione di opere pubbliche, così come previsto*

*dalla normativa nazionale vigente, si coordina con le previsioni di cui al presente articolo. Gli atti di programmazione degli interventi sono approvati per la prima volta contestualmente all'approvazione del PUC".*

- Per quanto riguarda invece il punto II e III delle criticità soprariportate, in merito si ritiene che il PUC non sia coerente con le strategie a scala sovra comunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente, per le seguenti motivazioni:

con riferimento al punto II, il Comune di Agropoli ha dichiarato che: *"il dimensionamento delle aree produttive e delle aree destinate ad attività terziarie (...) è frutto oltre che di un'analisi del patrimonio edilizio esistente con destinazione produttiva ormai satura, anche di una valutazione delle dinamiche passate e future con particolare attenzione ai possibili sviluppi di un'unica area vasta industriale con i limitrofi Comuni di Cicerale, Giungano, Ogliastro Cilento e Capaccio (...)".* A tal proposito è da far rilevare che il comma 2 dell'art. 127 delle NTA del PTCP stabilisce che: *"Per gli ambiti produttivi di interesse sovracomunale, i Comuni interessati dovranno redigere uno studio per valutare le specifiche condizioni attuali e le opportunità evolutive dell'area in questione da sottoporre alla Conferenza d'Ambito, con particolare attenzione allo sviluppo di tali ambiti, in relazione alle necessità".* È da far rilevare inoltre che il Comune dichiara di aver tenuto conto anche di alcune manifestazioni di interesse (40) pervenute a seguito di avviso pubblico del 2006, ma per quanto attiene al dimensionamento delle aree destinate ad attività terziarie, il Comune non ha dettagliato quanto richiesto all'art. 128 delle NTA del PTCP.

con riferimento al punto III, il Comune sostiene di non dover decurtare gli alloggi realizzati o realizzabili ai sensi della LRC 19/2009 in quanto *"frutto di interventi "straordinari" di ampliamento "in deroga agli strumenti urbanistici" ossia completamente slegati dalla programmazione territoriale".* È da ribadire che il piano casa è una normativa che consente la realizzazione di alloggi in deroga agli strumenti urbanistici vigenti ma non in deroga al calcolo del dimensionamento del piano a farsi. Inoltre, già nel verbale di conferenza di Piano Permanente per l'Ambito Cilento: Calore, Alento, Mingardo, Bussento e Alburni sud est del 6/6/2013 (sottoscritto anche dal Comune di Agropoli), dopo aver assegnato a tutti i comuni il numero di alloggi, con riferimento al fabbisogno residenziale, si specificava che: *"in fase di redazione di PUC è inoltre necessario dettagliare (...)interventi realizzati/realizzabili ai sensi della LRC 19/2009 per ampliamenti, cambi di destinazione d'uso, riqualificazione urbana, demolizione/ricostruzione etc (...)".*

Tanto premesso, considerato e verificato;

Visto che l'art. 3, del regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio governo n. 5/2011, pone in capo ai Comuni -quali amministrazioni precedenti- l'accertamento di conformità alle leggi e regolamenti e agli eventuali strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore, nonché la competenza in materia di approvazione dello strumento urbanistico;

Visto inoltre che, ai sensi del medesimo art. 3 del citato regolamento regionale, all'Amministrazione Provinciale, al fine di coordinare l'attività pianificatoria nel proprio territorio, compete la dichiarazione di coerenza alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente;

Dato Atto delle risultanze istruttorie, sopra evidenziate, finalizzate alla verifica di coerenza con il PTCP del Piano Urbanistico del Comune in oggetto, dalla quale risulta che il PUC del Comune di Agropoli per le motivazioni sopra riportate che si intendono qui integralmente riportate non può essere dichiarato coerente con il PTCP di Salerno

Fatta salva ogni altra prescrizione contenuta nei pareri di legge, nonché quelle degli Enti tutori relativamente ai vincoli presenti sul territorio comunale;

**Vista** la L. n°.1150/42 e s.m.i.;

**Visto** il D.M. n°.1444/68;

**Vista** la L.R. n°.14/82 e s.m.i.;

**Vista** la LR n°.16/2004 e s.m.i.;

**Visto** il Regolamento regionale n. 5/2011;

**Visti** gli atti comunali richiamati in narrativa;

**Visto** il Piano Territoriale di Coordinamento della provincia di Salerno approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 15 del 30/03/2012;

Per le considerazioni di cui innanzi, tenuto conto che il PUC di Agropoli è stato adottato con delibera di G. Comunale n. 120 del 13/04/2017, si propone, nei limiti della competenza della Provincia in materia di coerenza alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'amministrazione provinciale, di dichiarare, ai sensi dell'art. 3 del RR. 5/2011, il PUC (Piano Urbanistico Comunale) di Agropoli, così come redatto, modificato ed integrato, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale per le motivazioni sopra meglio dettagliate e di seguito sintetizzate:

Dimensionamento delle aree produttive e delle aree destinate ad attività terziarie non è conforme a quanto stabilito dall'art 127 e seguenti delle NTA del PTCP vigente;

Dimensionamento dei carichi insediativi non coerente con il PTCP in quanto non comprendente la ricognizione anche degli interventi realizzati/realizzabili ai sensi della LrC n.19/2009

Il Responsabile del Servizio  
arch. Alessandra Siniscalchi

Il Dirigente del Settore  
dott. Ciro Castaldo

## PROPOSTA

### IL PRESIDENTE

Vista la relazione che precede e avente protocollo n. PSA 2019000094032 del 22/11/2019, contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento;

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del dirigente;

Dato atto della motivazione illustrata nella precedente relazione tecnica;

Visti:

- lo Statuto della Provincia di Salerno;
- il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- la legge 56/2014;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

### DECRETA

- 1 di prendere atto che con riferimento alle criticità emerse dalla istruttoria del 4/09/2019 della Provincia di Salerno sopra richiamata:
  - o per quanto attiene al punto IV *-decurtazione degli alloggi realizzati successivamente alle Conferenze d'ambito-* il Comune di Agropoli ha modificato gli elaborati del PUC in modo da renderli coerente con le indicazioni della Provincia e di conseguenza al PTCP ;
  - o per quanto attiene al punto V *- Rendere conforme a quanto previsto al punto 1.9 della LR 14/1982 la normativa relativa alle zone turistiche-* il Comune di Agropoli ha modificato gli elaborati del PUC in modo da renderli coerente con le indicazioni della Provincia e di conseguenza al PTCP;
  - o per quanto attiene al punto VI *- Verificare l'effettiva sostenibilità delle aree, computandone dettagliatamente gli effetti del previsto ampliamento, in riferimento agli artt. 61-62-63-64-65 delle NTA del PUC-* il Comune di Agropoli ha modificato gli elaborati del PUC in modo da renderli coerente con le indicazioni della Provincia e di conseguenza al PTCP;
  - o per quanto attiene al punto VII *-Individuare sui grafici di piano, riportandoli anche in legenda, gli impianti e le strutture definiti all'art. 69 delle NTA del PUC con la relativa verifica della sostenibilità degli ampliamenti volumetrici del 30% ivi previsti-* il Comune di Agropoli ha modificato gli elaborati del PUC in modo da renderli coerente con le indicazioni della Provincia e di conseguenza al PTCP;
- 2 di prendere atto altresì che,
  - o con riferimento al punto I *- Atti di Programmazione degli Interventi-* il Comune di Agropoli deve renderli conformi a quanto previsto all'art. 25 della LR 16/2004;
  - o con riferimento al punto II *-Dimensionamento delle aree produttive e delle aree destinate ad attività terziarie-* il Comune di Agropoli deve rendere conformi detti dimensionamenti a quanto stabilito dall'art 127 e seguenti delle NTA del PTCP vigente;
- 3 con riferimento al punto III, il Comune sostiene di non dover decurtare gli alloggi realizzati o realizzabili ai sensi della LRC 19/2009 in quanto *"frutto di interventi "straordinari" di ampliamento "in deroga agli strumenti urbanistici" ossia completamente slegati dalla programmazione territoriale"*. A tale proposito è da ribadire che il piano casa è una normativa che consente la realizzazione di alloggi in deroga agli strumenti urbanistici vigenti ma non in deroga al calcolo del dimensionamento del piano a farsi. Inoltre, già nel verbale di conferenza di Piano Permanente per l'Ambito Cilento: Calore, Alento, Mingardo, Bussento e Alburni sud est del 6/6/2013 (sottoscritto anche dal Comune di Agropoli), dopo aver assegnato a tutti i comuni il numero di alloggi, con riferimento al fabbisogno residenziale, si specificava che: *"in fase di redazione di PUC è inoltre necessario dettagliare (...)interventi realizzati/realizzabili ai sensi della LRC 19/2009 per ampliamenti, cambi di destinazione d'uso, riqualificazione urbana, demolizione/ricostruzione etc (...)"*. Alla luce di tale rilievo e per le motivazioni sopra meglio dettagliate; si dichiara il PUC - Piano Urbanistico Comunale - di Agropoli ai sensi dell'art. 3 del RR. 5/2011, così come redatto, integrato e modificato, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 15 del 30/03/2012;

- 4 che è fatta salva ogni altra prescrizione o osservazione contenuta nei correlati pareri di legge, nonché quelle degli Enti tutori relativamente a vincoli eventualmente presenti sul territorio;
- 5 di demandare al Dirigente competente tutti i successivi adempimenti per l'esecuzione del presente Decreto;
- 6 di dare atto che il presente decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile;
- 7 di demandare al dirigente competente la pubblicazione del presente provvedimento in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 33/2013;
- 8 di dare atto, come risulta nella relazione tecnica, che il presente procedimento, con riferimento all' Area funzionale di appartenenza, è classificato a rischio alto dal PTPC.”.
- 9 di dichiarare che il presente atto è immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

*Parere di regolarità tecnica/amministrativa*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, lì 13 dicembre 2019

IL DIRIGENTE  
(Ciro Castaldo)  
Firmato digitalmente

*Parere di regolarità contabile*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, lì 13 dicembre 2019

IL DIRIGENTE  
(Marina Fronda)  
Firmato digitalmente

*Parere di conformità*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 27, comma 6, dello Statuto provinciale)

si esprime il seguente parere in ordine alla conformità della proposta, a seguito dell'istruttoria compiuta dai competenti uffici e sulla scorta dei pareri resi in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sull'atto:

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, lì 16 dicembre 2019

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Pasquale Papa)  
Firmato digitalmente

Copia conforme al documento informatico custodito presso il Servizio "Supporto agli Organi dell'Ente, Trasparenza e URP", ai sensi dell'articolo 23 del D.lgs. n. 82/2005.



Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
**(MICHELE STRIANESE)**  
Firmato digitalmente

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(Pasquale Papa)**  
Firmato digitalmente

**PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione del presente decreto mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Salerno ai sensi dell'art.32, co. 1, L. 18/06/2009 n. 69 e dell'art. 27, co. 8, dello Statuto provinciale e, se previsto, nel sito "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D.Lgs. 33/2013, e contestuale comunicazione ai Capi Gruppo consiliari, ai sensi dell'art.125 del D.Lgs. n.267/2000.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(Pasquale Papa)**  
Firmato digitalmente