



**PROVINCIA DI SALERNO**  
**Settore Viabilità e Trasporti**  
Palazzo Sant'Agostino, Via Roma 104 Salerno

=====

## **VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE**

ai sensi dell'art. 26, comma 1 del D.Lgs n. 50/2016

### **ACCORDO QUADRO - INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA RETE STRADALE – Area 1 – Comparto 1 – CUP H57H18001400001- scheda MIT 02735.19.SA – D.M. 49/2018”**

=====

In data **30/11/2022** il sottoscritto Arch. Angelo Sica, in qualità di R.U.P. dell'intervento indicato in epigrafe, procede in contraddittorio con il funzionario Ing. Manuela Modesti e l'istruttore Arch. Venere De Martino, in qualità di assistenti al RUP per la fase di progettazione e verifica, alla verifica del progetto esecutivo denominato "Accordo Quadro - Interventi di manutenzione straordinaria della rete stradale – Area 1 – Comparto 1 - CUP: H57H18001400001", ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs del 18/04/2016 n. 50;

#### **Premesso che:**

- ✓ che con Decreto del Dirigente del Settore Viabilità e Trasporti della Provincia di Salerno è stato nominato Responsabile del Procedimento per l'intervento di cui trattasi, l'arch. Angelo Sica, funzionario Coordinatore Tecnico della Provincia di Salerno, in servizio presso il Settore Viabilità e Trasporti, in qualità di Responsabile del Servizio Manutenzione Strade - Area 1;
- ✓ che con il medesimo Decreto dirigenziale sono stati incaricati quali supporto al RUP per le fasi di programmazione, di progettazione, di verifica e affidamento i seguenti dipendenti in servizio presso il Settore Viabilità e Trasporti:
  - Ing. Manuela Modesti e Arch. Venere De Martino, funzionario e istruttore in servizio presso il Servizio Ufficio Sistemi Informativi Stradali quali Supporto al RUP per lo sviluppo della fase di programmazione, progettazione e verifica degli Accordi Quadro;

#### **Considerato**

- L'art.3 comma iii) del D.Lgs. 50/2016 il quale definisce che "accordo quadro», l'accordo concluso tra una o più stazioni appaltanti e uno o più operatori economici e il cui scopo è quello di stabilire le clausole relative agli appalti da aggiudicare durante un dato periodo, in particolare per quanto riguarda i prezzi e, se del caso, le quantità previste";
- L'art. 54 del D.Lgs. 50/2016 il quale definisce che "(Accordo Quadro)"

**Comma 2** *Nei settori ordinari, gli appalti basati su un accordo quadro sono aggiudicati secondo le procedure previste dal presente comma e dai commi 3 e 4. Tali procedure sono applicabili solo tra le amministrazioni aggiudicatrici, individuate nell'avviso di indizione di gara o nell'invito a confermare interesse, e gli operatori economici parti dell'accordo quadro concluso. Gli appalti basati su un accordo quadro non comportano in nessun caso modifiche sostanziali alle condizioni fissate nell'accordo quadro in particolare nel caso di cui al comma 3.*

**Comma 3** *Nell'ambito di un accordo quadro concluso con un solo operatore economico, gli appalti sono aggiudicati entro i limiti delle condizioni fissate nell'accordo quadro stesso. L'amministrazione aggiudicatrice può consultare per iscritto l'operatore economico parte dell'accordo quadro, chiedendogli di completare, se necessario, la sua offerta.*

- La Delibera n.483 del 23/05/2018 dell'ANAC avente ad oggetto "Pubblicazione del riscontro alla richiesta di parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Ufficio di Gabinetto 0025730.27-06-2017, in merito all'applicazione dell'accordo-quadro, ai sensi dell'art. 54 del d.lgs. n. 50/2016, agli appalti di lavori di nuove opere e di manutenzione straordinaria." Con il quale il Consiglio ha deliberato che "ritiene, nei limiti di cui in motivazione, di concordare con quanto concluso dal competente Dipartimento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, riguardo alla necessità che l'aggiudicazione di nuove opere ed interventi di manutenzione straordinaria avvenga nel rispetto della disciplina sulla progettazione, anche in caso di ricorso allo strumento dell'accordo quadro; ciò, in quanto, ove pure si ritenga che le modifiche apportate dal nuovo codice alla disciplina dell'accordo

*Manuela Modesti*

quadro abbiano l'effetto di estenderne l'ambito di applicazione alla manutenzione straordinaria ed ai lavori, restano fermi gli obblighi di progettazione previsti dallo stesso codice.”

- La Sentenza del TAR Lazio sezione staccata di Latina (Sezione Prima), pubblicata il 26/05/2018 – N. 00284/2018, con la quale nelle motivazioni della Sentenza si riferisce che “Il ricorso introduttivo, con cui la ricorrente lamenta la mancata previsione di un progetto definitivo ed esecutivo degli interventi previsti, è infondato in quanto tale peculiarità si spiega col fatto che la procedura indetta da ..... è finalizzata alla individuazione del soggetto col quale stipulare un “Accordo Quadro”, ad oggetto..... descritti in via esemplificativa e non esaustiva, con la precisazione che le opere da eseguire non faranno parte di un complesso unitario ma saranno indipendenti tra di loro, site in località diverse e potranno differenziarsi per caratteristiche tecniche dimensioni impegno esecutivo ecc., e che l'esecuzione dei singoli lavori le tempistiche di realizzazione e la loro successione nel tempo saranno precisati dalla Direzione Lavori al momento della sottoscrizione dei singoli contratti applicativi. Pertanto, la redazione di un progetto esecutivo è nella fattispecie incompatibile con le caratteristiche strutturali e la ratio stessa dell'accordo quadro, la cui caratteristica principale “è definire il perimetro generale delle obbligazioni contrattuali, poi destinate ad essere specificate in una successiva fase, mediante l'attivazione di specifici contratti di appalto” (Consiglio di Stato sez. V 1 marzo 2017 n. 946).

Visti gli elaborati del progetto da porre a base di gara per l'affidamento dell'Accordo Quadro di cui in oggetto, costituiti dai seguenti elaborati:

- E.00 ELENCO ELABORATI
- E.01 RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
- E.02 CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO – PARTE AMMINISTRATIVA
- E.03 CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO – PARTE TECNICA
- E.04 COROGRAFIA DELLE STRADE ED ELENCO STRADE AREA 1 – COMPARTO 1
- E.05 SCHEMI GRAFICI INTERVENTI TIPO
- E.06 ELENCO PREZZI UNITARI
- E.07 ELEMENTI PER VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE – COMPUTO METRICO ESTIMATIVO INTERVENTO TIPO - INCIDENZA DELLA MANODOPERA
- E.08 DETERMINAZIONE DELLE CATEGORIE DI INTERVENTO - QUADRO ECONOMICO TIPO
- E.09 SCHEMA DI CONTRATTO ACCORDO QUADRO – SCHEMA CONTRATTI ATTUATIVI – SCHEMA ORDINE DI LAVORO – VERBALI TIPO

avente il seguente quadro economico riepilogativo:

QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO ACCORDO QUADRO – AREA 1 – COMPARTO 1	
<b>IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI [A]</b>	<b>€ 420.000,00</b>
Importo massimo pagabile all'impresa per lavori al netto del ribasso d'asta, costi della sicurezza, oneri di discarica, e altri importi che saranno indicati nei progetti esecutivi da redigere all'atto della stipula dei singoli contratti attuativi e ordini di lavoro, di cui presuntivamente:	
a.1) Importo massimo presunto per lavori e voci del quadro economico	€ 404.880,00
a.2) Costi presunti della sicurezza (3,60%) di [A]	€ 15.120,00
<b>SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE [B]</b>	<b>€ 130.000,00</b>
Totale somme a disposizione dell'Amministrazione di cui presuntivamente:	
b.1) Imprevisti e Lavori in economia non previsti in appalto comprensivi di IVA	€ 22.100,00
b.2) Spese Tecniche ex art. 113 D. Lgs 50/2016 - Spese per attività di consulenza e supporto tecnico prove	€ 15.000,00
b.3) IVA lavori (22%) di [A]	€ 92.400,00
b.4) Contributo ANAC e/o altri oneri	€ 500,00
<b>COSTO TOTALE INTERVENTO [A] + [B]:</b>	<b>€ 550.000,00</b>

Visto l'art. 26 del Codice dei Contratti (D.Lgs 50/2016), il quale dispone tra l'altro che:

- la stazione appaltante, nei contratti relativi ai lavori, verifica la rispondenza degli elaborati progettuali ai documento di cui all'art. 23, nonché la loro conformità alla normativa vigente;
- la verifica ha luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento;
- per i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica è effettuata dal Responsabile Unico del Procedimento;

Tutto quanto sopra premesso, gli intervenuti, ai sensi dell'art. 26 comma 4 del Dlg.s 50/2016, verificano che:

- la progettazione espletata è completa;
- il quadro economico in tutti i suoi aspetti è coerente e completo;
- le soluzioni progettuali scelte sono appaltabili a norma di legge;
- sussistono i presupposti per la durabilità nel tempo delle opere da realizzarsi;
- i rischi di introduzione di varianti e di contenziosi sono minimi;
- risulta possibile l'ultimazione dei lavori nei tempi previsti;
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, in virtù delle adempienze agli obblighi descritti nel D. lgs 81/08, è accertata;
- i prezzi unitari utilizzati sono adeguati;
- le opere oggetto del presente progetto sono manutenibili;


*Sulla base di quanto in premessa e delle verifiche effettuate, gli elaborati prodotti da porre a base di gare del progetto denominato "Accordo Quadro - Interventi di manutenzione straordinaria della rete stradale – Area 1 – Comparto 1 - CUP H57H18001400001- scheda MIT 02735.19.SA – D.M. 49/2018", possono ritenersi validi in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento.*

Salerno, li 30/11/2022

SUPPORTO AL RUP per la fase di programmazione, progettazione e verifica

Ing. Manuela Modesti

Arch. Venere De Martino



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Angelo Sica





**PROVINCIA DI SALERNO**  
**Settore Viabilità e Trasporti**  
Palazzo Sant'Agostino, Via Roma 104 Salerno

=====

**RAPPORTO CONCLUSIVO**  
**SULL'ATTIVITA' DI VERIFICA DEL LIVELLO ESECUTIVO PROGETTUALE**  
**DA PARTE DEL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA**  
(art. 26, comma 8 del D. Lgs n. 50/2016)

**ACCORDO QUADRO - INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA RETE**  
**STRADALE – Area 1 – Comparto 1 – CUP H57H18001400001-**  
**scheda MIT 02735.19.SA – D.M. 49/2018**

=====

L'esame degli elaborati progettuali, tanto amministrativi quanto grafici, ha comportato un'analisi approfondita comparativa tra le varie esigenze specifiche richieste dall'Ente committente al progettista e quanto dallo stesso prodotto con la redazione delle varie parti del progetto di loro competenza.

Come risulta dal verbale di verifica, è stato riscontrato un adeguato livello di progettazione, pertanto, alla luce di quanto appurato e verificato con le procedure previste dal D. Lgs. 50/2016, si ritiene di concludere l'attività di verifica con un positivo parere di piena e sostanziale conformità del progetto con quanto previsto dalle norme vigenti sui lavori pubblici.

Salerno, li 30.11.2022

Il R.U.P. incaricato della verifica

*Arch. Angelo Sica*