



**ORIGINALE**

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE  
SERVIZI FINANZIARI  
Data 12 DIC. 2012  
Prot. N. 2012 00060822

**PROVINCIA DI SALERNO**

**Verbale di deliberazione del Consiglio Provinciale**

CONSIGLIERI ASSEGNATI ALLA PROVINCIA N. 36

Seduta n. 3  
Numero o.d.g. 21

N. 29 del registro

**OGGETTO:** Art. 194, comma 1 lettera a) del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 – Riconoscimento debiti fuori bilancio a favore di De Vita Pantaleo.

L'anno duemiladodici, il giorno cinque del mese di aprile,  
alle ore 11,00, nell'aula consiliare in Palazzo Sant'Agostino.

Il Consiglio Provinciale, regolarmente convocato con avvisi in data 25 MARZO 2013, si è riunito in  
sessione ~~ordinaria~~/straordinaria ed in seduta pubblica di ~~prima~~/seconda convocazione.

Sono presenti il ~~Presidente della Provincia, Signor Antonio Iannone~~ ed i Consiglieri, signori:

	Presenti
1) ALFIERI Francesco	NO
2) ALIBERTI Angelo Pasqualino	NO
3) AMABILE Tommaso	
4) ANNUNZIATA Franco	
5) BOTTONE Salvatore	NO
6) BUONOMO Ludovico	NO
7) CAMMAROTA Antonio	NO
8) CARIELLO Massimo	
9) CAROCCIA Pasquale	NO
10) COSCIA Giovanni	
11) DE FAZIO Massimo	
12) DE VIVO Luigi	
13) DI FIORE Michele	
14) DI GIORGIO Domenico	NO
15) D'ONOFRIO Massimo	NO
16) FORTUNATO Giovanni	NO
17) GIULIANO Rocco	
18) GUADAGNO Carlo	NO

	Presenti
19) MAROTTA Gerardo	NO
20) MAURI Pasquale	NO
21) MEMOLI Salvatore	NO
22) MEOLA Flavio	
23) PAGANO Antonio	
24) PAOLILLO Vincenzo	NO
25) PESCE Luigi	
26) POSTIGLIONE Fausto	NO
27) ROMANO Antonio	NO
28) <del>RAGO Gerardo</del> ANASTASIO ANTONIO	
29) RUSSOMANDO Paolo	NO
30) SALVATI Cristoforo	
31) SAVASTANO Giovanni	NO
32) SCHILLACI FRANZA Alessandro	
33) VALIANTE Simone	NO
34) VILLANI Angelo	NO
35) ZARA Fernando	
36) ZITAROSA Giuseppe	NO

Presenti N. 15

Assenti N. 22

Assume la presidenza il dott. Fernando ZARA, Presidente del Consiglio Provinciale.

Partecipa il Segretario Generale della Provincia, dott. Giovanni MOSCATIELLO, che cura la verbalizzazione della seduta.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara valida e aperta la seduta.

L'Assessore di riferimento  
Antonio Iannone

**PREMESSO CHE:**

Con atto di citazione, ritualmente notificato il signor De Vita Pantaleo, qualificatosi proprietario e possessore di un terreno edificabile, sito nel Comune di Novi Velia, alla località Croce, a ridosso della strada provinciale n. 117, catastalmente identificato al foglio 1, mappali nn. 89 e 90, complessivamente di mq. 834, ha convenuto in giudizio la Provincia di Salerno e il Comune di Novi Velia per sentire dichiarare la responsabilità degli enti convenuti, anche disgiuntamente, per l'occupazione illegittima del suolo di proprietà dell'attore e ordinare, in via principale, la restituzione oppure, in via subordinata, il pagamento del valore di mercato del suolo occupato e il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali subiti dall'attore in seguito all'occupazione, con vittoria di spese;

Il Tribunale di Vallo della Lucania si è pronunciato con Sentenza n. 598/2012 e, tra l'altro, ha rigettato la domanda di restituzione del bene ed ha accolto la domanda di risarcimento del danno da occupazione usurpativa, formulata in subordine e sulla base della Consulenza Tecnica d'Ufficio, dalla quale si rileva che una porzione della particella n. 89, circa mq. 120, è stata effettivamente interessata dai lavori di consolidamento ed ampliamento della carreggiata lato nord – casa comunale della strada provinciale n. 117, eseguiti nell'anno 2004, ha condannato la Provincia di Salerno al risarcimento del danno per una somma pari ad €. 14.130,00, oltre rivalutazione monetaria annuale ed interessi legali sulla somma complessiva liquidata fino al soddisfo, le spese del CTU e il pagamento delle spese del giudizio pari ad €. 170,00 per spese vive, €. 700,00 per diritti, ed €. 1.250,00 per onorari, oltre rimborso spese generali, iva e cpa come per legge;

Con nota prot. n. 201200043054 del 31 agosto 2012, il dirigente del settore Affari Legali e Contenzioso dell'Ente, ha invitato il Settore Espropri, Lavori Pubblici, Viabilità e Manutenzione strade a voler disporre gli atti necessari al pagamento di quanto previsto in sentenza, "non ritenendo opportuno proporre appello avverso la predetta sentenza, in quanto la stessa è motivata basandosi sulle risultanze della CTU, non contestata dall'CTP e la legittimazione attiva è stata ritenuta sussistente sulla scorta di atto di donazione, depositato in giudizio, in favore della controparte";

In ragione di ciò, la somma da riconoscere risulta pari ad €. 25.517,37;

**Tanto premesso**

Visto l'art. 282 c.p.c., il quale dispone che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva fra le parti;

Visti gli artt. 193 e 194 comma 1 lettera a), del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 267/2000;

Visto il D.L. 95/2012 convertito in L. 135/2012;

Vista la Delibera di G.P. 284/2012;

Vista la nota del Settore Finanziario avente prot.int. 46771 del 24 settembre 2012;

Letta l'allegata relazione del responsabile del Servizio Espropri del 30 novembre 2012;

Preso atto della scheda di accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio predisposta dal Dirigente del Settore Espropri, Lavori Pubblici, Viabilità e Manutenzione strade, dalla quale si evince l'importo di €. 25.517,37 derivante dalle seguenti somme:

DESCRIZIONE	IMPORTO
SORTA CAPITALE	€. 14.130,00
INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA MATURATI DAL 15/02/2004 AL 24/07/2012	€. 5.671,02
INTERESSI DAL 24/07/2012 AL 05/10/2012	€. 70,65
SPESE VIVE	€. 170,00
DIRITTI	€. 700,00
ONORARI	€. 1.250,00
RIMBORSO SPESE FORFETTARIO 12,5 %	€. 243,75
CPA 4%	€. 87,75
IVA 21%	€. 479,12
CTU	€. 2.715,08
<b>TOTALE</b>	<b>€. 25.517,37</b>

Considerato che l'inizio della procedura di esecuzione forzata presso il tesoriere della Provincia comporterebbe un aggravio di costi per l'Ente, a titolo di ulteriori interessi, rivalutazione monetaria, spese e diritti; si ravvisa la necessità di provvedere entro breve termine al pagamento della somma di € 25.517,37;

**Rilevata**, altresì, la pubblica utilità dell'opera richiamata in oggetto e che il debito di che trattasi rientra nella fattispecie dei debiti fuori bilancio, se ne richiede, pertanto, il riconoscimento, ed il conseguente finanziamento, da parte del Consiglio Provinciale, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera a), del Decreto Legislativo n. 267/2000;  
**Acquisita** la relazione del Responsabile del Servizio competente datata 30 novembre 2012;  
**Acquisiti** i pareri di Regolarità tecnica e di regolarità contabile, di cui all'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

### SI PROPONE

~~Rilevata l'urgenza del presente provvedimento si è proceduto alla seconda votazione di immediata esecutività della deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo n. 267/2000, che ha dato il seguente risultato:~~  
Presenti \_\_\_\_\_ Favorevoli \_\_\_\_\_ Contrari \_\_\_\_\_ Astenuti \_\_\_\_\_

### IL CONSIGLIO

**Vista** la proposta presentata dal Dirigente del Settore Espropri, Lavori Pubblici, Viabilità e Manutenzione strade;  
**Visto** l'art. 194 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;  
**Dato** atto che in ordine alla proposta di deliberazione di cui innanzi sono stati resi i prescritti pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;  
**Ritenuto** di dover procedere al riconoscimento del debito in parola, onde evitare l'esecuzione forzata presso il tesoriere, con conseguente aggravio di costi per l'Ente;  
**Visto** l'esito della votazione che ha dato il seguente risultato:  
Presenti 15 Favorevoli 13 Contrari 2 <sup>AMABILE</sup> <sup>E COSÌ</sup> Astenuti 1  
VOTANTI 15

### DELIBERA

Di approvare la proposta redatta e sottoscritta dal Dirigente del Settore Espropri, Lavori Pubblici, Viabilità e Manutenzione strade;  
Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lettera a), del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;  
Di dare atto che la spesa complessiva di €. 25.517,37 trova copertura finanziaria al capitolo n. 247 art. 19 del bilancio 2012;  
Di riconoscere sulla base della sentenza di seguito elencata la legittimità dell'accertato debito fuori bilancio relativamente al medesimo prospetto:

N.	Sentenza - Tribunale	Creditore	Importo totale
1	598/2012 – Tribunale ordinario di Vallo della Lucania	De Vita Pantaleo nato a Novi Velia il 27/07/1946 C.F.: DVTPTL46L27F967N	€. 25.517,37

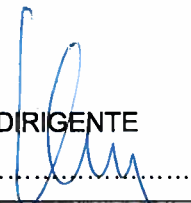

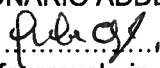

~~Di dichiarare la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;~~

Di incaricare il dirigente del Settore proponente di adottare con propria determinazione tutti gli atti consequenziali al presente deliberato;

Di trasmettere la documentazione relativa al debito riconosciuto alla Procura regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge 27 dicembre 2002 n. 289.

Il testo degli interventi è nelle resocontazioni stenografiche.

Ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i sottoscritti esprimono il seguente parere di:

REGOLARITÀ TECNICA	REGOLARITÀ CONTABILE
La proposta di deliberazione che precede è stata formulata in attuazione degli indirizzi generali di governo. Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.	Somma stanziata €.....
Salerno <u>10/12/2012</u>	Impegni già assunti €.....
IL DIRIGENTE	Disponibilità €.....
	Impegni di cui alla presente € <u>25.517,37</u>
.....	Ulteriore disponibilità €.....
Salerno <u>04/12/2012</u>	Assunto impegno di spesa al numero <u>2260</u>
IL FUNZIONARIO	d euro <u>25.517,37</u>
RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA	sul capitolo <u>247010 - cod. 101008</u> del bilancio 2012
	Salerno <u>31-12-2012</u>
.....	IL FUNZIONARIO ADDETTO
	
	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.
	Salerno .....
	IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO
	<u>31/12/2012</u> 

Ai sensi dell'articolo 52, comma 2, dello statuto dell'Ente, si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità.

Salerno 29-3-2013

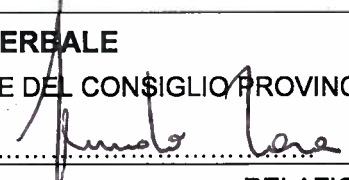
IL SEGRETARIO GENERALE



**DEL CHE È VERBALE**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

IL SEGRETARIO GENERALE





**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

La pubblicazione della presente deliberazione inizierà il 1.8. APR. 2013 e durerà quindici giorni consecutivi fino al 0.3. MAG. 2013

Salerno 1.8. APR. 2013

L'ADDETTO ALL'AFFISSIONE



Dichiaro di aver affisso all'Albo Pretorio l'atto retroscritto, mantenendolo per il periodo suindicato.

Salerno .....

L'ADDETTO ALL'AFFISSIONE

Deliberazione divenuta esecutiva per decorrenza del termine di cui al comma 3 dell'articolo 134 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Salerno .....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....



**PROVINCIA DI SALERNO**  
**settore Espropri, Lavori Pubblici, Viabilità e Manutenzione strade**  
**Servizio Espropri**

Vicolo Giovanni Ruggi, 13 – 84121 Salerno  
tel. 089 250788 - 089 2583381 - fax 089 2567354  
espropri@pec.provincia.salerno.it

**Scheda per accertamento e riconoscimento debiti fuori bilancio relativi a  
procedura espropriativa**

**Creditore:** De Vita Pantaleo.

**Oggetto della spesa:** Art. 194, comma 1 lettera a) del Decreto Legislativo 18 Agosto  
2000, n. 267 – Riconoscimento debiti fuori bilancio a favore di De  
Vita Pantaleo.

Documento	Sorta Capitale	Interessi e rivalutazione dal 15/02/2004 al 24/07/2012	Interessi dal 21/07/2012 al 05/10/2012	Spese per giudizio	Totale
1 D.F.B. D.Lgs n. 267/00 art. 194 comma 1 lett. a)	€. 14.130,00	€. 5.671,02	€. 70,65	€. 5.645,70	€. 25.517,37

**Importo totale:** €. 25.517,37

**Causa e fine pubblico conseguito:** debito contratto a fronte di sentenza n. 598/2012

**Il Responsabile del Servizio Espropri,** sulla base della sentenza n. 598/2012 attesta:

- 1) che l'area oggetto della suddetta procedura espropriativa è nella disponibilità della Provincia di Salerno e che la stessa è stata irreversibilmente trasformata in area parcheggio a seguito della realizzazione di lavori di allargamento della S.P. 117;
- 2) che il debito di cui sopra scaturisce da sentenza n. 598/2012 emessa dal Tribunale Ordinario di Vallo della Lucania;

Il Consigliere Amabile, così come in passato, censura il comportamento dei dirigenti dell'ente che, a suo avviso, non hanno certificato né l'insussistenza dei debiti fuori bilancio né l'esatto ammontare degli stessi.

A suo dire inoltre, il non aver rispettato l'ordine cronologico nell'esame di tali provvedimenti, ha comportato maggiori oneri per interessi nel ritardo dei pagamenti.

Anche per questi motivi preannuncia voto contrario e chiede espressamente che tale dichiarazione sia riportata in tutte le deliberazioni dal medesimo indicate.



**PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI**

**Oggetto: Riconoscimento Debiti Fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) D.lgs.n. 267/2000 "Lavori Pubblici e Viabilità, Manutenzione Strade ed Espropri" creditori : De Vita Pantaleo.**

**Sentenza n. 598/2012 del Tribunale di Vallo della Lucania.**

*I sottoscritti Revisori,*

- **vista** la proposta di deliberazione di cui in oggetto sottoposta all'approvazione del Consiglio Provinciale di riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. n. 267/2000;
- **visto l'art. 239 del T.U.E.L.;**
- **esaminato** il parere di regolarità tecnica e contabile così come richiesto dall'art. 49 del TUEL a firma del dirigente competente, il quale costituisce parte integrante e sostanziale del presente parere; nonché la scheda tecnica a firma del Responsabile del servizio espropri, dott. Antonio Amato;
- **rilevato** che dall'elaborato contabile predisposto, la somma del debito fuori bilancio da riconoscere ammonta ad € 25.517,37, per effetto della sentenza del Tribunale di Vallo della Lucania, n. 598/2012, allegata agli atti, e che la stessa viene imputata nel modo seguente:
  - capitolo di spesa 247 art. 19 del bilancio di previsione 2012, con disponibilità sufficiente, intervento 1010108;
- **preso atto** quindi della relativa copertura finanziaria così come specificato nel parere a firma del Dirigente Finanziario;
- **verificata** la sussistenza delle condizioni di:
  - congruità:** in quanto le previsioni dei capitoli di spesa interessati dalle variazioni risultano al momento sufficienti alle esigenze manifestate;
  - attendibilità:** in quanto vengono utilizzate disponibilità in linea con gli interventi;
  - coerenza:** in quanto è rispettato il programma politico amministrativo predisposto;
- **ritenuto** che l'adozione delle variazioni proposte corrisponde agli indirizzi gestionali dell'Ente.

**VERIFICA E CONCLUDE:**

Che il debito vada riconosciuto e pagato come debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) è ciò per non determinare ulteriore danno a carico dell'Ente, ed

**ESPRIMONO**

***parere favorevole***

alla deliberazione proposta.

**Il Collegio dei Revisori**

dott. Antonio Piluso

dott. Giuseppe Capezzuto

dott. Nicola Lombardi

PROVINCIA DI SALERNO - Prot. P.SR201300053400 del 26/02/2013 Ent. Sett. Organi Consiliari - Sett. STPI PRESIDENZA