



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Verbale di deliberazione di Consiglio provinciale*

Seduta n. 6

Numero o.d.g. 20

N. **86**

del registro generale

**Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a), del d.lgs. 267/2000. Sentenza n. 1446/2014 emessa dal Giudice di Pace di Salerno e successivi atti di precetto.**

**Vertenza Citro Gerardo c/Provincia di Salerno.**

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di luglio alle ore 10,55, nell'aula consiliare in Palazzo Sant'Agostino.

Il Consiglio provinciale, regolarmente convocato con avvisi in data 7 luglio 2016 si è riunito in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Sono presenti il Presidente della Provincia dottor Giuseppe Canfora ed i Consiglieri signori:

	Presenti		Presenti
1) BOVE Vincenzo	NO	9) MONACO Roberto	
2) COSCIA Giovanni		10) PIERRO Attilio	
3) FABBRICATORE Giuseppe	NO	11) RESCIGNO Antonio	
4) GUZZO Giovanni		12) SAVASTANO Giovanni	NO
5) IMPARATO Paolo		13) SPINELLI Costabile	
6) MALPEDE Gerardo		14) STANZIOLA Carmelo	
7) MARRAZZO Francesco		15) VITAGLIANO Flavio	
8) MILO Alberto		16) VOLPE Domenico	

Presenti N. **14**

Assenti N. **3**

Assume la presidenza il dottor Giuseppe Canfora, Presidente della Provincia.

Partecipa il dottor Alfonso De Stefano, Segretario Generale della Provincia, che cura la verbalizzazione della seduta.

Su proposta del Presidente della Provincia i Consiglieri unanimi concordano nell'esprimere una sola votazione sui debiti fuori bilancio iscritti ai punti da 4 a 36 dell'ordine del giorno.

Escono dall'Aula i Consiglieri Rescigno e Volpe. Presenti 12 componenti.

Il Presidente Canfora, così come in precedenti sedute, propone al riguardo il seguente emendamento:

In tutte le deliberazioni di riconoscimento debiti fuori bilancio all'esame del Consiglio provinciale occorre espressamente inserire nella parte dispositiva del provvedimento quanto di seguito riportato:

- a) Di dare atto che il riconoscimento del debito nell'importo indicato nel presente dispositivo è finalizzato a tacitare le pretese del creditore e di evitare ulteriori aggravii di spesa alle casse dell'Ente.
- b) Di dare mandato al Segretario Generale, quale Responsabile della prevenzione della corruzione, di accertare eventuali responsabilità gestionali in ordine al pagamento di spese legali e interessi e di relazionare in tal senso al Presidente della Provincia e al Direttore Generale.

Ovvero, nell'ipotesi di vertenze relative al mancato pagamento di forniture di beni e servizi, in aggiunta a quanto descritto nella lettera a), inserire la presente disposizione:

- b) Di dare mandato al segretario Generale, quale Responsabile della prevenzione della corruzione, di accertare eventuali responsabilità gestionali in ordine alla sussistenza di requisiti di utilità e arricchimento per l'ente e di relazionare in tal senso al Presidente della Provincia e al Direttore Generale.

A seguito di votazione espressa in forma palese e per alzata di mano dai 12 componenti presenti, il Consiglio provinciale, con 7 voti favorevoli e 5 contrari (Spinelli, Monaco, Pierro, Marrazzo, Vitagliano), approva con il sopra descritto emendamento tutte le proposte di deliberazione riguardanti i debiti fuori bilancio iscritte ai punti da 4 a 36 dell'ordine del giorno dell'odierna seduta.

Il testo degli interventi è nel resoconto stenografico integrale allegato agli atti della seduta.



## PROVINCIA DI SALERNO

### *Proposta di deliberazione di Consiglio provinciale*

Data 01.03.2016

N. 21 registro Settore

SETTORE PROPONENTE: VIABILITA' E INFRASTRUTTURE

**OGGETTO: Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a), del d.lgs. 267/2000. Sentenza n. 1446/2014 emessa dal Giudice di Pace di Salerno e successivi atti di precetto. Vertenza Citro Gerardo c/Provincia di Salerno.**

#### **RELAZIONE TECNICA:**

##### **Premesso che**

l'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL, che prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, del TUEL o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio tra cui quelli derivanti da sentenze esecutive;

l'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL, che prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, del TUEL o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio tra cui quelli derivanti da sentenze esecutive;

a tale formulazione normativa si riferisce il debito fuori bilancio dell'Ente scaturente dal processo civile per risarcimento danni, instaurato dal sig. Citro Gerardo dinanzi al Giudice di Pace di Salerno, nei confronti dell'Ente, conclusosi con la sentenza n. 1446/2014, depositata e resa pubblica in data 29.4.2014, munita di formula esecutiva in data 15.5.2014, notificata al protocollo generale della Provincia in data 21.5.2014, acquisita con n. prot. 201400128044.

Con tale provvedimento, la Provincia veniva ritenuta responsabile del sinistro verificatosi in data 16.3.2013, lungo la SP 219, direzione di marcia Baronissi - Salerno, ai danni dell'autovettura di proprietà del sig. Citro, Gerardo, condotta nell'occorso dal sig. Citro Andrea, il quale finiva in una buca presente sul piano stradale, non visibile e non segnalata, riportando danni alla parte meccanica del veicolo medesimo. L'Ente, pertanto, veniva condannato, al risarcimento del danno, in favore della suddetta parte, nella misura di € 400,00, oltre interessi legali dalla domanda e sino all'effettivo soddisfo. Nonché alla refusione delle spese e competenze di giudizio, liquidate in complessivi € 350,00, di cui € 50,00 per spese e € 300,00 per compenso, oltre Iva e Cassa come per legge, con attribuzione al procuratore di parte vittoriosa, avv. Ester Marino, del Foro di Salerno, dichiaratosi antistatario;

##### **Premesso ancora che**

detta sentenza, ritualmente notificata e munita di formula esecutiva, veniva trasmessa in data 03.07.2014, n.prot. 201400167722, dal settore Avvocatura, il quale invitava questo ufficio a provvedere all'adempimento dell'obbligazione in oggetto (all.1);

con successiva nota del 27.11.2014, n.prot. 201400305088, il predetto settore inoltrava copia di n. 2 atti di precetto, notificati in data 19.11.2014, in virtù della sopraccitata sentenza, con i quali veniva intimato il pagamento rispettivamente della sorta capitale, oltre interessi, spese e competenze di

precetto, nonché il pagamento delle spese e competenze legali liquidate in sentenza oltre a compenso precetto, spese e accessori (all. 2);

### **Considerato che**

dall'istruttoria svolta sulla scorta degli atti presenti nel fascicolo d'ufficio, le somme dovute ammontano complessivamente a € 1.304,89, di cui € 612,17 per sorta capitale, interessi, spese e competenze precetto e € 692,72 per spese e competenze legali di cui alla sentenza, oltre spese e competenze di precetto, il tutto come meglio articolato nell'allegata scheda per accertamento e riconoscimento del debito;

### **Rilevato che**

poiché detta sentenza rientra tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lett.a), del d.lgs. 267/2000, vi è la necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità, in quanto il vigente testo del c.p.c. all'art. 282, definisce la sentenza di primo grado provvisoriamente esecutiva tra le parti, discendendone da ciò la legittimità del riconoscimento del debito fuori bilancio;

difatti, nel caso di sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio provinciale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito, il quale di per sé già sussiste;

pertanto, la finalità della deliberazione consiliare è quella di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato dall'esterno dello stesso (e sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità allo scopo di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario;

conclusivamente, si può affermare che attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Provincia si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incumbente, essendo imposto dall'art. 194 citato, per l'adeguamento del debito fuori bilancio;

### **Dato atto che**

con decreto del Presidente della Provincia, n. 3 del 15.1. 2016, reso ai sensi dell'art. 1, c. 54 e 55 della legge n.56/2014, è stata autorizzata la gestione provvisoria dell'esercizio finanziario 2016;

la spesa di € 1.304,89 può trovare copertura negli stanziamenti iscritti nel corrente esercizio finanziario 2016, con imputazione sul capitolo 01011092 denominato ex 247015 "Finanziamento debiti fuori bilancio", individuato nel redigendo bilancio 2016 nell'ambito della:

- Missione : 01 – Servizi istituzionali, generali e di gestione;
- Programma : 01 – Organi istituzionali;
- Titolo : 1 – Spese correnti;

gli elementi della transazione elementare, come previsti dall'allegato 7, del d.lgs. 118/2011, sono i seguenti:

Miss.	Progr.	Titolo	Macro Aggreg.	V livello Piano Conti	Cofog	Descrizione Cofog	Cod. UE
01	01	1	1.10	U.1.10.05.04.001	01.1	Organi Esecutivi e legislativi, attività finanziarie e fiscali e affari esteri	8

Il codice SIOPE da attribuire alla presente operazione è il n. 1804 – oneri da sentenze sfavorevoli;

**Dato atto inoltre che** il sottoscritto dirigente, con la sottoscrizione della presente proposta, ne attesta anche la regolarità tecnica ed esprime parere favorevole alla sua approvazione, ai sensi dell'art. 49, del d.lgs. 267/2000;

**Visto** l'art. 6 del Codice di Comportamento della Provincia e considerata l'insussistenza di situazioni comportanti l'obbligo di astensione previsto dall'art. 7 del DPR n. 62/2013;

**Precisato che** il Responsabile del procedimento di cui trattasi è il dott. Mario De Rosa, responsabile del servizio Tecnico-Amministrativo del proponente settore;

**Attestato** che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, è classificato dalla tavola 2, allegata al vigente PTPC 2016-2018 a rischio "medio", per cui verranno effettuati i controlli previsti dal Regolamento sul sistema dei controlli interni secondo quanto previsto dal Piano triennale di prevenzione della corruzione della Provincia di Salerno e dalle direttive interne;

Si propone pertanto di sottoporre all'approvazione del Consiglio provinciale l'atto nella formulazione che segue.

Salerno, li \_\_\_\_\_

Il Dirigente  
Dott. Domenico Ranesi  
Firmato digitalmente

## **PROPOSTA**

### IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento;

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del dirigente;

Dato atto che:

- la finalità della deliberazione consiliare è quella di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato dall'esterno dello stesso (e sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità allo scopo di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario;
- conclusivamente, si può affermare che attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Provincia si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato, per l'adeguamento del debito fuori bilancio;

Visti:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- la legge 56/2014;
- lo Statuto della Provincia di Salerno;
- il Regolamento sul funzionamento del Consiglio provinciale;

### DELIBERA

- 1) **di riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del D.Lgs. 267, del 18/08/2000, per le ragioni espresse in premessa, la legittimità del debito fuori bilancio nei confronti del sig. Citro Gerardo e del suo avvocato, avv. Ester Marino, con studio in Salerno, alla via Giovanni Matina, dichiaratosi antistatario, per complessivi €1.304,89, il tutto come articolato nell'allegata scheda di

accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio, parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) **di demandare** al Dirigente competente tutti i successivi adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione;

3) **di precisare** che:

- la spesa di € 1.304,89 può trovare copertura negli stanziamenti iscritti nel corrente esercizio finanziario 2016, con imputazione sul capitolo 01011092 denominato ex 247015 "Finanziamento debiti fuori bilancio", individuato nel redigendo bilancio 2016 nell'ambito della:

Missione : 01 – Servizi istituzionali, generali e di gestione;

Programma : 01 – Organi istituzionali;

Titolo : 1 – Spese correnti;

- gli elementi della transazione elementare, come previsti dall'allegato 7, del d.lgs. 118/2011, sono i seguenti:

Miss.	Progr.	Titolo	Macro Aggreg.	V livello Piano Conti	Cofog	Descrizione Cofog	Cod. UE
01	01	1	1.10	U.1.10.05.04.001	01.1	Organi Esecutivi e legislativi, attività finanziarie e fiscali e affari esteri	8

- di attribuire a detta operazione il codice SIOPE 1804 – oneri da sentenze sfavorevoli;

4) **di disporre** la pubblicazione del presente provvedimento in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 23, del D.Lgs. 33/2013, nonché all'Albo Pretorio On line, ai sensi dell'art. 32, comma1, della legge n. 69/2009;

5) **di dare atto**, come attestato nella relazione tecnica, che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, è classificato a rischio "medio", come risulta dalla tavola 2 allegata al vigente PTPC 2016-2018, per cui verranno effettuati i controlli previsti dal Regolamento sul sistema dei controlli interni secondo quanto previsto dal Piano triennale di prevenzione della corruzione della Provincia di Salerno e dalle direttive interne.

*Parere di regolarità tecnica/amministrativa*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, li 14 marzo 2016

IL DIRIGENTE  
Dott. Domenico Ranesi  
Firmato digitalmente

-----

*Parere di regolarità contabile*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, li 12 aprile 2016

IL DIRIGENTE  
Dott.ssa Marina Fronda  
Firmato digitalmente

-----

*Parere di conformità*

(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 44, comma 7, dello Statuto provinciale)

si esprime il seguente parere in ordine alla conformità della proposta, a seguito dell'istruttoria compiuta dai competenti uffici e sulla scorta dei pareri resi in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sull'atto:

- Favorevole**
- Contrario**
- Non dovuto**

Salerno, li 1 luglio 2016

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Alfonso De Stefano)  
Firmato digitalmente

-----

Copia conforme al documento informatico custodito presso la Segreteria generale, Servizio "Supporto e Assistenza agli Organi dell'Ente", ai sensi dell'articolo 23 del D. Lgs. n. 82/2005.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
**(GIUSEPPE CANFORA)**  
Firmato digitalmente

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(Alfonso De Stefano)**  
Firmato digitalmente

**PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Salerno, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 e degli artt.124 e 134 del D. Lgs. n.267/2000 e nel sito "Amministrazione Trasparente", ai sensi del D.Lgs. 33/2013.

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(Alfonso De Stefano)**  
Firmato digitalmente





**PROVINCIA DI SALERNO**  
**Scheda per accertamento e riconoscimento**  
**Debiti fuori bilancio relativi al settore Viabilità e Infrastrutture**

**Creditore:** Citro Gerardo, residente in Baronissi (Sa), alla via Del Pozzo, N. 1, codice fiscale CTRGRD56C31A674D;

Avv. Ester Marino, con studio in Salerno, alla via Matina, 4, codice fiscale MRN STR 69L49H703G, dichiaratosi antistatario.

Oggetto della spesa: risarcimento danni per sinistro stradale.

Tipo ed estremi del documento comprovanti la spesa:

Scheda	Documento	Specifica spesa	Importo
1	Sentenza n. 1446/2014 del G.d.P. di Salerno e successivi atti di precetto per la parte e il suo procuratore.	<b>Spese di condanna</b> sorta capitale interessi dal 20.11.2013 onorari precetto spese generali ex art. 13 su precetto cassa al 4% su compenso precetto Iva al 22% su imponibile precetto spese notifica precetto (solo se documentate)  <b>spese legali</b> onorari liquidati in sentenza spese generali ex art. 13 (15%) cassa al 4% iva al 22% spese liquidate in sentenza compenso precetto spese generali (15%) su precetto cassa al 4% su precetto iva al 22% su imponibile precetto spese notifica precetto (solo se documentate)	400,00 7,19 135,00 20,25 6,21 35,52 8,00  300,00 45,00 13,80 78,94 50,00 135,00 20,25 6,21 35,52 8,00

Importo Totale: € 1.304,89

**Causa e fine:** Con sentenza n. 1446/2014 del Giudice di Pace di Salerno, la Provincia di Salerno veniva ritenuta responsabile dei danni subiti dall'autovettura del sig. Citro Gerardo, condotta in occasione del sinistro verificatosi in data 23.3.2013, sulla SP n. 219, dal sig. Citro Andrea. In tale circostanza, il citato conducente impattava in una buca presente sul manto stradale, non visibile e non segnalata, riportando danni quantificati in € 1.020,97. L'Ente, pertanto, veniva condannato, al risarcimento dei danni, in favore della suddetta parte, quantificati in € 400,00, oltre interessi dall'evento e sino al soddisfo e oneri accessori, oltre alla refusione delle spese e competenze di giudizio, in favore del procuratore di parte vittoriosa, avv. Ester Marino del Foro di Salerno, dichiaratosi antistatario, liquidate in complessive € 350,00, di cui € 300,00 per compensi, € 50,00 per spese, oltre Iva e Cpa.. In forza della suddetta sentenza, venivano notificati n. 2 atti di precetto in favore della parte e dell'avvocato. Dall'istruttoria compiuta, risulta che il debito da riconoscere come debito fuori bilancio è pari a complessive € 1.304,89.

**Motivo per il quale non è stata adottata la determinazione di impegno:** trattasi di debito da sentenza.

- I **SOTTOSCRITTI** dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità sulla base della documentazione acquisita agli atti:
- 1) che la spesa è di competenza del Bilancio Provinciale;
  - 2) che le notizie e gli elementi sopra descritti corrispondono a verità e sono stati controllati;
  - 3) che il presente debito fuori bilancio non è caduto in prescrizione ai sensi degli articoli 2934 e seguenti del codice civile e che lo stesso non trova copertura, né totale né parziale, fra i residui passivi risultanti dall'ultimo conto consuntivo approvato;
  - 4) che la spesa rientra nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza dell'ente e che non è avvenuto, nemmeno parzialmente, il pagamento del corrispettivo;
  - 5) che tale debito rientra nella fattispecie di cui all'art. 194, del D.Lgs. 267/2000, punto a), e non prevede oneri aggiuntivi.

Il Dirigente  
Dott. Domenico Ranesi





PROVINCIA DI SALERNO  
Settore Affari legali e Contenzioso  
Servizio Sinistri  
Largo Pioppi n. 1 - Palazzo S. Anna al Porto - 84121 Salerno  
tel. 089.253290 (5) - fax 089.2567922

231

Rif. fasc. n. 350/2013 (MS)

Salerno, li 1° luglio 2014

Al Dirigente Settore  
Manutenzione Strade  
Ing. Lorenzo Criscuolo  
Pec: [serviziotecnicoamministrativo@pec.provincia.salerno.it](mailto:serviziotecnicoamministrativo@pec.provincia.salerno.it)

E p.c. Egr. Avv. Ester Marino  
Pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

**Oggetto:** Vertenza Citro Gerardo c./ Provincia di Salerno – Sinistro del 16/03/2013 – Invio ulteriore copia sentenza n. 1446/2014 del GdP di Salerno, munita di formula esecutiva

Facendo seguito alla pregressa corrispondenza intercorsa con lo scrivente Settore, relativa al sinistro in oggetto, e in particolare a ns. nota (prot. n. 18163 dell'08/05/2014) con la quale si è già provveduto a trasmettere copia della suddetta sentenza, così come inviata a nostro procuratore costituito in giudizio dalla Cancelleria del Giudice adito, si rappresenta che in data 21/05/2014 è stata notificata, ad istanza dell'avv. Marino, copia della suddetta sentenza, n. 1446/2014, emessa dal Giudice di Pace di Salerno, munita di formula esecutiva, (prot. n. 201400128044 del 21/05/2014), alla cui disamina, a ogni buon conto, si rinvia.

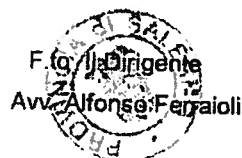
Alla luce di quanto innanzi, si sollecita e diffida nuovamente codesto Settore in indirizzo a provvedere all'adozione degli atti consequenziali di competenza, in esecuzione del provvedimento giurisdizionale in oggetto, così evitando ulteriori oneri a carico dell'Ente, previa Vs. verifica degli importi, con esonero dello scrivente Settore da ogni responsabilità per tutte le possibili conseguenze dannose derivanti dalla mancata o tardiva adozione degli atti consequenziali di Vs. competenza, con conseguente esclusiva responsabilità a carico dell'ufficio in indirizzo.

Vogliate, a tal fine, comunicare tempestivamente allo scrivente Ufficio e all'avvocato di controparte quanto all'uopo disposto.

Cordiali saluti.

Il funzionario responsabile

Avv. Lucia Stozzo



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI SALERNO

\*\*\*\*\*

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

\*\*\*\*\*

Il Giudice di Pace Dott. Catello Coppola

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Nella causa civile promossa da CITRO GERARDO

Rappr. e Difes. Avv ESTER MARINO come dagli atti

presso il quale elett.te dom. in

ATTORE

CONTRO

PROVINCIA DI SALERNO in persona del legale rapp.te p.t. rapp.ta e difesa  
Avv Vincenzo Vanacore come dagli atti.

“Convenuta”

Oggetto: RISARCIMENTO DANNI.

Conclusioni delle parti: come da verbale del 22/04/14.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione in ritualmente notificato l'attore  
premetteva che in data 16/03/13 ore 21.30 circa in  
Baronissi -Sa- alla sp 219 ,nel mentre il Sig. Citro Andrea  
percorreva detta strada alla guida della autovettura Renault  
Clio Tg CG124JY dell'attore, a causa della presenza di una  
buca presente sull'asfalto non visibile ne' segnalata , vi finiva

Scritta 14/04/14

Con 6065/14

notificata  
esente  
E.M.

Avv. Ester Marino  
Via Giovanni Malina, 4 - 84128 SALERNO  
Tel. e Fax 089 750362 - Cell. 328 5625874  
E-mail: estermarino@interfree.it  
P.IVA 04832280659

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE  
COPPIA  
Catello

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. PS/201400128044 DEL 21/05/2014 ENT. 3111 - AVVOCATURA

dentro essa e riportava danni che quantificava in euro 1.020,97 e  
così come da documentazione che versava in atti.

Che la responsabilità dell'occorso era da addebitarsi alla  
Provincia di Salerno quale ente proprietario della strada.

Che invito bonario per dirimere la questione rimaneva senza  
esito.

Citava, quindi, essa convenuta dinanzi la Giustizia del GDP di  
Salerno e per l'udienza del 21/02/14.

Incardinata la lite si costituiva la convenuta Provincia di  
Salerno in persona del legale rapp.te p.t. con comparsa di  
costituzione e risposta alla quale si riportava chiedendone  
l'accoglimento.

Prodotta idonea documentazione, espletata attività istruttoria,  
precisate le conclusioni, la causa veniva assegnata a sentenza.

#### MOTIVI DELLA DECISIONE

Preliminarmente si osserva che la domanda è procedibile  
avendo ottemperato esso attore a quanto previsto dalla vigente  
normativa.

La legittimazione si evince dalla documentazione versata in atti.

Nel merito la domanda è fondata ed in tali limiti viene accolta.

Ai fini della configurabilità o meno della responsabilità ex art.  
2051 c.c., è sufficiente la sussistenza del rapporto di custodia con  
la cosa che ha dato luogo all'evento lesivo, rapporto che postula  
l'effettivo potere sulla cosa cioè quella disponibilità giuridica e  
materiale della stessa che si sostanzia nel potere - dovere di  
intervento su di essa e che compete al proprietario o anche a colui  
che con essa si trovi in una relazione di possesso o detenzione.

UFFICIO  
PROVINCIA DI SALERNO

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. P.0201408120044 DEL 21/02/2014 ENT SETT. AVVOCATURA

Osserva questo giudice che "la responsabilita' per i danni cagionati da cose in custodia prevista dall'art.2051 c.c. prescinde dall'accertamento del carattere colposo dell'attivita' o del comportamento del custode e ha natura oggettiva,necessitando,per la sua configurabilita' del mero rapporto eziologico tra la cosa ed evento;tale responsabilita'

prescinde altresì dall'accertamento della pericolosità della cosa e sussiste in relazione a tutti i danni da essa cagionati,sia per la intrinseca natura sia per l'insorgenza di agenti dannosi,essendo esclusa solo dal caso fortuito che puo' essere rappresentato-con effetto liberatorio totale o parziale-anche dal fatto del danneggiato,avente un'efficacia causale idonea a interrompere del tutto il nesso causale tra cosa ed evento dannoso e da affiancarsi ad esso come ulteriore contributo utile nella produzione del pregiudizio.(Cassaz, Civ. n. 4476\11 del 24

02\2011; Cass. Civ sez III 15\01\2013 n. 783).

Nel caso in esame la dinamica del sinistro così come esposta nell'atto introduttivo è stata riconfermata dal teste escusso che sotto il vincolo dell'impegno confermava le circostanze di tempo e di luogo esplicitate nell'atto introduttivo e che il danno riportato dal veicolo attoreo era conseguenza diretta del cattivo stato di manutenzione della strada pubblica (buca non visibile ne' segnalata).

Pertanto il danno risarcibile,dalla documentazione versata in atti,del tipo di veicolo interessato e della comune esperienza ,dalla vetusta dell'auto ,puo' essere determinato equitativamente in euro 400,00.

GIUDICE DI PACE  
Città di Salerno


13/10/2014

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. P. 020140012804 DEL 21/05/2014 EIT SETT. AVVOCATURA

Pertanto in accoglimento della domanda attrice la convenuta  
Provincia di Salerno in persona del suo legale rapp.te p.t.  
va condannato al pagamento in favore dell'attore della  
somma di euro 400,00 oltre interessi dalla domanda al  
soddisfo.

Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate in tale  
misura come in dispositivo.

P.Q.M.

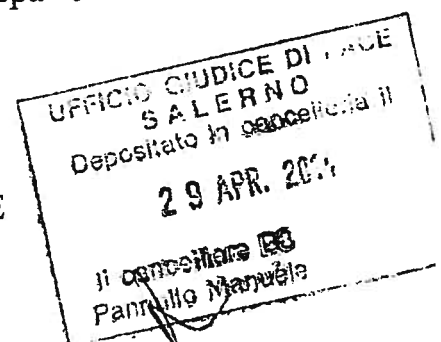
 Il Giudice di Pace di Salerno definitivamente pronunciando  
sulla domanda proposta da Citro Gerardo contro  
Provincia di Salerno in persona del legale rapp.te p.t ed  
iscritta a RG n. 1370\14 di codesto Ufficio, ogni altra istanza ed  
eccezione disattesa, assorbita e reietta, così provvede:

1-Dichiara la responsabilita' della convenuta Provincia di  
Salerno in persona del legale rapp.te p.t. nella produzione  
dell'evento dannoso ed in accoglimento della domanda attrice  
Condanna essa convenuta Provincia di Salerno in  
persona del legale rapp.te p.t. al pagamento in favore dell'attore  
della somma di euro 400,00 oltre interessi dalla domanda al  
soddisfo.

2-Condanna essa convenuta Provincia di Salerno in persona  
del legale rapp.te p.t. alla rifusione delle spese e competenze di  
giudizio che si liquidano in complessivi euro 350,00 di cui euro  
50,00 per spese ed euro 300,00 per compensi oltre iva e cpa e  
con attribuzione al Proc. dichiaratosi antistatario.

Così deciso in Salerno il 22/04/2014

  
IL GIUDICE DI PACE



08-05-14

1

STAV. NAPOLI

15 MAG. 2014

UFFICIO POLIZIALE DI PACE DI SALERNO

Comune: ...  
e a carico di: ...  
titolo al: ...  
della Forza Pol. ...  
legalmente richiesti

15 MAG. 2014

Salerno, li ..... Il Funzionario di Corso

UFFICIO DEL SINDACO DI PACE SALERNO  
E' COPPIA GIUSTA CONFORME AL  
ALTRA ESECUTIVA di rilascio in pari

15 MAG. 2014

Salerno, ..... IL CANCELLIERE

M. CANCELLIERE  
Maddalena Pannofino



PROVINCIA DI SALERNO - PROT. P.33.201400120044 DEL 21/05/2014 ENT SETT. AVVOCATURA

*notificate  
esente  
G.H.*

**RELATA DI NOTIFICA**

L'anno 2014 addi \_\_\_\_\_, ad istanza come in atti, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso la C.d.A. di Salerno ho notificato e dato copia conforme dell'antescritta sentenza, per la legale scienza, ad ogni effetto e conseguenza di Legge a:

- **PROVINCIA DI SALERNO**, in persona del Presidente. legale rapp.te p.t., domiciliato presso la Sede di Via Roma, N. 104 – Palazzo Sant'Agostino – 84100 - SALERNO



*a mani del* *Rossini* *Scacco* *Spuleto*  
incaricato ricezione atti addetto alla  
sede stessa, così qualificandosi  
Salerno .....  
**12 1 MAG. 2014**  
Ufficiale Giudiziario  
C.d.A. Salerno

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. 23620140012804 DEL 21/05/2014 ENI SETT. ARROCATURA



UNEP - SALERNO  
AGp/0 - Cron. 5349

SPECIFICA

Trasferte	2,06
Spesa Postale	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>2,06</b>

Postali e trasferite a carico erario!

Salerno 19/05/2014

L'Ufficiale Giudiziario

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. N. 426149013564 DEL 21/05/2014 ENT. SEIT - AVVOCATURA



PROVINCIA DI SALERNO

Settore Avvocatura

Servizio sinistri

Largo Pioppi, n. 1 - Palazzo S. Anna al Porto - 84121 Salerno

Tel. 089.234478 - Fax 089.2753847

831



Rif. fasc. n.350/2013 (MS)

Salerno, 26 novembre 2014

Egr. Dirigente  
Settore Grandi Opere, Lavori Pubblici e Viabilità  
(Ing. Lorenzo Criscuolo)  
c.a. Dott. Mario De Rosa

Funzionario Responsabile

Via pec: [serviziotecnicoamministrativo@pec.provincia.salerno.it](mailto:serviziotecnicoamministrativo@pec.provincia.salerno.it)

Egr. Avv.

Ester Marino

Via pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

**Oggetto: Vertenza Citro Gerardo c./ Provincia di Salerno - Trasmissione copia n. 2 atti di precetto ex sentenza n. 1446/2014, emessa dal Giudice di Pace di Salerno, per sorta capitale e competenze legali**

Facendo seguito alla pregressa corrispondenza, si trasmette, in allegato, per quanto di competenza e per l'adozione degli atti consequenziali, copia di n. 2 atti di precetto notificati in data 19/11/2014 in virtù della sopracitata sentenza, con i quali si intima rispettivamente a questo Ente il pagamento di € 413,00 (per sorta capitale + interessi + compenso precetto + spese), e di € 438,64 (per competenze legali e spese liquidate + compenso precetto + spese e accessori), così come meglio specificato negli atti acclusi alla cui disamina si rinvia.

Si specifica, tuttavia, che - a parere dello scrivente Settore - le voci inserite a titolo di spesa negli atti di precetto, non liquidate in sentenza, sono dovute solo se documentate dal richiedente.

Alla luce di quanto innanzi, si sollecita e diffida nuovamente il Settore in indirizzo a provvedere all'adozione degli atti consequenziali di competenza, previa Vs. verifica degli importi richiesti, evitando ulteriori oneri a carico dell'Ente, così esonerandoci da ogni forma di responsabilità derivante dalla mancata o tardiva adozione dei suddetti atti.

Vogliate a tal fine comunicarci tempestivamente quanto all'uopo disposto, notiziando contestualmente anche l'Avv. Marino, per qualsiasi informazione in merito, dovrà rivolgersi direttamente al Settore Grandi Opere, Lavori Pubblici e Viabilità.

Cordiali saluti.

Il funzionario responsabile  
Avv. Lucia Suozzo

Il dirigente  
Avv. Angelo Casella

**Avv. Ester Marino**  
84128 Salerno – Via Giovanni Matina n. 4  
tel. e fax 089 750362 - cell. 328 / 5625874  
email: [estermarino@interfree.it](mailto:estermarino@interfree.it)  
pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

COPIA

### ATTO DI PRECETTO

Il S<sup>g</sup>. **CITRO GERARDO**, nato a Baronissi (SA) il 31.03.1956 ed ivi residente alla Via del Pozzo N. 1, cod. fisc. CTR GRD 56C31 A674D, rapp.to e difeso, giusta mandato in calce all'atto di citazione del 14.11.2013, dall'Avv. Ester Marino, c.f.: MRN STR 69L49 H703G (pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)) presso il quale studio elett.te domicilia in Salerno, alla Via Giovanni Matina N. 4, con fax. 089750362 e presso il quale dichiara di voler ricevere le comunicazioni relative al procedimento; in virtù della sentenza n. 1446/14 resa dal G.d.P. di Salerno, Dr. Catello Coppola, il 22.04.2014, depositata in Cancelleria il 29.04.2014, munita di formula esecutiva il 15.05.2014 e che in tale forma è già stata notificata alla Provincia di Salerno in data 21.05.2014,

### FA PRECETTO

alla PROVINCIA di SALERNO, (c.f. 80000390650), in persona del Presidente, legale rapp.te p.t., elett.te dom.to presso la Sede di Via Roma N. 104, Palazzo Sant'Agostino di Salerno, di pagare, nel termine di gg. 10 dalla presente intimazione, la somma di **€uro 413,00**, così distinta:

sorta capitale liquidata in sentenza	€uro 400,00
interessi legali maturati al 18.11.2014	€uro 5,00
notifica atto di precetto (spese)	€uro 8,00

oltre compenso professionale relativo al presente atto da quantificarsi nella misura di € 135,00 (importo previsto dalla tabella parametri di cui al D.M. n. 55/2014, oltre rimborso spese forfettarie ex art. 2 D.M. n. 55/2014, oltre IVA e CNAP) ovvero nell'eventuale maggiore importo che sarà liquidato dal Giudice dell'Esecuzione in forza dei parametri e relativa tabella di cui al regolamento approvato dal Ministero della Giustizia con D.M. n. 55/2014;

oltre interessi legali successivi sino al soddisfo, oltre spese dell'eventuale fase esecutiva e S.E.&O., con avvertimento che in mancanza, decorso il predetto termine, si procederà ad esecuzione forzata. *Salvis iuribus.*

Salerno, 17.11.2014

Avv. Ester Marino

*Ester Marino*

NO  
B. A.  
MAY



**Avv. Ester Marino**  
84128 Salerno – Via Giovanni Matina n. 4  
tel. e fax 089 750362 - cell. 328 / 5625874  
email: [estermarino@interfree.it](mailto:estermarino@interfree.it)  
pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

**RELATA DI NOTIFICA**

Addì, \_\_\_\_\_, ad istanza che precede io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso la C.d.A. di Salerno ho notificato l'antescritto atto di precetto a:

PROVINCIA di SALERNO, (c.f. 80000390650) in persona del Presidente legale rapp.te p.t., elett.te dom.to presso la Sede di Via Roma N. 104 Palazzo Sant'Agostino (cap. 84100) Salerno

ciò ho eseguito mediante consegna di copia a mani

*a mani del* *Roberto Scrocco* *fuhr*  
incaricato ricezione atti addetto alla  
sede stessa, così qualificatosi

Salerno - .....  
19 NOV. 2014  
Dessa Maria Carla Arbia  
Ufficiale Giudiziario  
Corte di Appello Salerno

PROVINCIA DI SALERNO - PROT. SALERNO 4022/2014 - SET. AVVOCATURA

**Avv. Ester Marino**  
84128 Salerno – Via Giovanni Matina n. 4  
tel. e fax 089 750362 - cell. 328 / 5625874  
email: [estermarino@interfree.it](mailto:estermarino@interfree.it)  
pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)



oltre interessi legali successivi sino al soddisfo, oltre spese dell'eventuale fase esecutiva e S.E.&O., con avvertimento che in mancanza, decorso il predetto termine, si procederà ad esecuzione forzata.

*Salvis iuribus.*

Salerno, 17.11.2014

**Avv. Ester Marino**

A handwritten signature in cursive script that reads "Ester Marino".

**Avv. Ester Marino**

84128 Salerno - Via Giovanni Matina n. 4

tel. e fax 089 750362 - cell. 328 / 5625874

email: [estermarino@interfree.it](mailto:estermarino@interfree.it)pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)**ATTO DI PRECETTO**

L'Avv. Ester MARINO, nata a Salerno 09.07.1969, cod. fisc. MRN STR 69L49 H703G, con studio in Salerno, alla Via Giovanni Matina, N. 4, rapp.ta e difesa da se medesima, nella qualità di difensore e procuratore antistatario del Sig. Citro Gerardo, nel giudizio civile promosso dinanzi al G.d.P. di Salerno, Dott. Catello Coppola, R.G. n. 1370/14, tra le parti Citro Gerardo/Provincia di Salerno, in virtù della sentenza n. 1446/14 resa dal G.d.P. di Salerno il 22.04.2014, depositata in Cancelleria il 29.04.2014, munita di formula esecutiva il 15.05.2014 e che in tale forma è già stata notificata alla Provincia di Salerno in data 21.05.2014; e che, ai sensi della vigente normativa, dichiara di voler ricevere le comunicazioni relative al procedimento al fax 089750362, ovvero al seguente indirizzo pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

**FA PRECETTO**

alla PROVINCIA di SALERNO, (c.f. 80000390650), in persona del Presidente, legale rapp.te p.t., elett.te dom.to presso la Sede di Via Roma N. 104, Palazzo Sant'Agostino di Salerno, di pagare, nel termine di gg. 10 dalla presente intimazione, in favore del sottoscritto Avv. Ester Marino, nella spiegata qualità di procuratore antistatario, la complessiva somma di € 438,64 a lordo della ritenuta d'acconto pari a € 60,00, e così distinta:

spese liquidate in sentenza	Euro 50,00
compenso liquidato in sentenza	Euro 300,00
notifica atto di precetto (spese)	Euro 8,00
C.N.A.P. al 4% su € 300,00	Euro 12,00
IVA al 22% su € 312,00	Euro 68,64

oltre compenso professionale relativo al presente atto da quantificarsi nella misura di € 135,00 (importo previsto dalla tabella parametri di cui al D.M. n. 55/2014, oltre rimborso spese forfetarie ex art. 2 D.M. n. 55/2014, oltre IVA e CNAP) ovvero nell'eventuale maggiore importo che sarà liquidato dal Giudice dell'Esecuzione in forza dei parametri e relativa tabella di cui al regolamento approvato dal Ministero della Giustizia con D.M. n. 55/2014;



**Avv. Ester Marino**

84128 Salerno – Via Giovanni Matina n. 4

tel. e fax 089 750362 - cell. 328 / 5625874

email: [estermarino@interfree.it](mailto:estermarino@interfree.it)

pec: [avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvestermarino@pec.ordineforense.salerno.it)

**RELATA DI NOTIFICA**

Addì, \_\_\_\_\_, ad istanza che precede io sottoscritto Uff. Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso la C.d.A. di Salerno ho notificato l'antescritto atto di precetto a:

PROVINCIA di SALERNO, (c.f. 80000390650) in persona del Presidente legale rapp.te p.t., elett.te dom.to presso la Sede di Via Roma N. 104 Palazzo Sant'Agostino (cap. 84100) Salerno

cid ho eseguito mediante consegna di copia a mani

a mani del *Noralesi Siroccio Agnello*  
incaricato ricezione atti addette alla  
sede stessa, così qualificatosi  
Salerno . . . . .

19 NOV. 2014

*D. sso Mario Grazia Arista*  
Ufficiale Giudiziario  
Corte di Appello Salerno

PROVINCIA DI SALERNO - REG. ESAT. 0029607 DEL 19/11/2014 ENT. SETT. AVVOCATURA - TRIBUNALE CIVILE





Collegio dei Revisori dei Conti

Prot. N. 570 del 03.05.2015

O G G E T T O	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194, COMMA 1 LETTERA E, D.LGS. 267/2000.</b>	
	Settore	Creditore
	Viabilità ed Infrastrutture	Citro Gerardo
	Proposta Importo	Sentenza n.1446/2014 GDP di Salerno
	21 €.1.304,89	

IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

- ❖ ricevuta la proposta di deliberazione di riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000 citata in oggetto;
- ❖ esaminati gli atti;
- ❖ ravvisata la riconducibilità alla fattispecie prevista dall'art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000;
- ❖ visto l'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;
- ❖ esaminato il necessario parere di regolarità tecnica e contabile previsto dall'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, contenente la scheda di sintesi e di accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio predisposta dal Settore Viabilità ed Infrastrutture a firma del Responsabile dott. Mario De Rosa –e del dott. Domenico Ranesi – Dirigente del Settore – acquisito agli atti di questo collegio;
- ❖ rilevato che l'importo del debito fuori bilancio è stabilito in **€.1.304,89** per effetto della **Sentenza n.1446/2014 GDP di Salerno** scaturisce da sinistro stradale + spese di giudizio;
- ❖ considerato che il riconoscimento del debito fuori bilancio sulla base dell'art. 194 del TUEL è atto dovuto e vincolante;
- ❖ dato atto della copertura finanziaria resa nel parere a firma del Dirigente del settore Finanziario, dott.ssa Marina Fronda;

per quanto di competenza

ESPRIME

parere FAVOREVOLE alla proposta di deliberazione di riconoscimento debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a, D.Lgs. 267/2000 citata in oggetto, con obbligo di trasmissione, a cura degli organi preposti, alla competente Procura c/o la Sezione Regionale della Corte dei Conti per ogni ed eventuale deduzione.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Emilio Romaniello

Eraldo De Simone

Ignazio Masulli